Lietas Nr. 11410056316
Lietas arhīva Nr. K33-0820-17/27

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Jūrmalā, 2017.gada 30.augustā

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesnese G.Viļumsone,
piedaloties prokurorei E.Zviedrei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. B/**, personas kods 080278-10035, apsūdzēts par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētiem noziedzīgiem nodarījumiem.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot glabātavā.

/pers. B/ 2016.gada 31.jūlijā, ap plkst.22.13, zādzības nolūkā, nospiežot vārtu atslēgšanas pogu un atverot vārtus, iegāja daudzdzīvokļu mājas Nr./adrese A/ nožogotā pagalmā, no kurienes slepeni, citām personām neredzot, prettiesiski paņēma /pers. C/ piederošo velosipēdu "Trek" 500 euro vērtība un nozieguma izdarīšanas vietu pameta. /pers. B/ izdarītās zādzības rezultātā cietušajai /pers. C/ nodarīts materiāla rakstura kaitējums 500 euro apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

/pers. B/ 2016.gada 1.augustā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz plkst.23.40, zādzības nolūkā, nospiežot vārtu atslēgšanas pogu un atverot vārtus, iegāja daudzdzīvokļu mājas Nr./adrese A/ nožogotā pagalmā, no kurienes slepeni, citām personām neredzot, prettiesiski paņēma /pers. C/ piederošo velosipēdu 100 euro vērtība un nozieguma izdarīšanas vietu pameta. /pers. B/ izdarītās zādzības rezultātā cietušajai /pers. C/ nodarīts materiāla rakstura kaitējums 100 euro apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

/pers. B/ 2016.gada 16.augustā ap plkst.23.36, zādzības nolūkā, nospiežot vārtu atslēgšanas pogu un atverot vārtus, iegāja daudzdzīvokļu mājas Nr./adrese A/ nožogotā pagalmā, no kurienes slepeni, citām personām neredzot, prettiesiski paņēma /pers. D/ (/pers. D/) piederošo velosipēdu "KTM" 1000 euro vērtība un nozieguma izdarīšanas vietu pameta. /pers. B/ izdarītās zādzības rezultātā cietušajai /pers. D/ (/pers. D/) nodarīts materiāla rakstura kaitējums 1000 euro apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. E/ tiesas sēdē apliecināja, ka viņam ir saprotama celtās apsūdzības būtība, izteica attieksmi pret apsūdzību – savu vainu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un nožēloja izdarīto, kā arī izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Motīvu daļa

Uzklausot procesa dalībnieku viedokli un pārbaudot lietas materiālus, atzīstams, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzinis pilnībā un piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Prokurore ir izteikusi viedokli, ka pierādījumu pārbaude lietā nav nepieciešama, cietušās pret to nav iebildušas. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, tā ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā. Procesā iesaistītajām personām izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Tiesas sēdē pieņemts lēmums - lietas izskatīšanu veikt Kriminālprocesa likuma 499.panta kārtībā, neizdarot pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā un pārbaudot tos pierādījumus, kas raksturo apsūdzētā personību.

Lietā nav nepieciešama pierādījumu analīze saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu un to uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - normas sankcijā ir paredzēts sodīt ar brīvības atņemšanu uz līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas (redakcijā, kas bija spēkā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas laikā).

Izlemjot apsūdzētajam nosakāmo sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta noteikumus, to starpā, soda mērķi, tā noteikšanas vispārīgos principus, apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, nodarīto kaitējumu, atbildību ietekmējošos apstākļus un apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu, /pers. B/ izdarītie Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētie

noziedzīgie nodarījumi ir atzīstami par smagiem noziegumiem.

Apsūdzībā norādītajos trijos noziedzīgajos nodarījumos, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesas izmeklēšanā pārbaudīti šādi apsūdzētā personu raksturojošie dati: personu datu pārlūka izdruka, Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas (1.s.111-120, 172-177.lp.), no kurām redzams, ka apsūdzētais ir agrāk vairākkārt sodīts par noziedzīgiem nodarījumiem, kas vērsti pret īpašumu, pirms noziedzīgo nodarījumu veikšanas šajā lietā bija sodīts ar Rīgas rajona tiesas 2015.gada 2.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, atbrīvots pēc soda izciešanas 2016.gada 20.martā. Pēdējo reizi sodīts ar Rīgas rajona tiesas 2017.gada 31.jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.

Vērtējot apsūdzētā personību, konstatēts, ka /pers. B/ ir sešu klašu izglītība, pēc apsūdzētā vārdiem, viņš dzīvo ģimenē ar dzīvesbiedri un bērnu, strādājis bez darba līguma ar ienākumiem 500-700 *euro* mēnesī, veselības traucējumu nav, pašlaik atrodas apcietinājumā, 2017.gada 11.augustā stājies spēkā Rīgas rajona tiesas 2017.gada 31.jūlija spriedums pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, ar kuru viņam piemērots brīvības atņemšanas sods uz 5 mēnešiem.

Brīvības atņemšana konkrētajā gadījumā vislabāk izpildīs Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi maksimāli atbilstoši sabiedrības interesēm. Tiesa novērtē atbildību ietekmējošo apstākļu samēru, apsūdzētā personību raksturojošus datus, noziedzīgā nodarījuma seku raksturu, faktu, ka apsūdzētais, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis kriminālprocesu, attiecību noregulēšanu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu, tiesa konstatē, ka apsūdzēto izolēt no sabiedrības ir nepieciešams uz četriem mēnešiem attiecībā par katru no apsūdzībā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ņemot vērā, ka tie ir veikti līdzīgos apstākļos. Soda termiņš tādējādi tiek noteikts tuvāk minimālajam brīvības atņemšanas laikam, kas paredzēts attiecīgajā normā. Ar šādu sodu tiks sasniegts mērķis- sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ņemot vērā nosakāmo soda veidu, par atbilstošu un pietiekamu atzīstams daļējas sodu saskaitīšanas princips, un, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, sods /pers. B/ nosakāms brīvības atņemšana uz 7 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar Rīgas rajona tiesas 2017.gada 31.jūlija spriedumu noteiktais sods, pēc spriedumu kopības daļēji saskaitāms ar šajā lietā noteikto sodu, un galīgais sods /pers. B/ nosakāms – brīvības atņemšana uz 11 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, soda termiņā ieskaitāms iepriekšējā aizturējumā pavadītais laiks no 2016.gada 18.augusta līdz 2016.gada 23.augustam un pēc Rīgas rajona tiesas 2017.gada 31.jūlija sprieduma aizturējumā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 21.oktobra līdz 2015.gada 23.oktobrim, no 2016.gada 12.augusta līdz 2016.gada 13.augustam, no 2017.gada 28.jūnija līdz 2017.gada 10.augustam un piespriestais izciestais brīvības atņemšanas sods no 2017.gada 11.augusta līdz 2017.gada 30.augustam. Soda termiņu skaitīt no tā faktiskās izciešanas sākuma.

Attiecībā uz /pers. B/ 2017.gada 11.augustā ir stājies spēkā Rīgas rajona tiesas 2017.gada 31.jūlija spriedums, ar kuru /pers. B/ piespriests brīvības atņemšanas sods, apsūdzētais atrodas brīvības atņemšanas iestādē, nav uzskatāms, ka /pers. B/ varētu izvairīties no piespriestā brīvības atņemšanas soda izpildes, līdz ar to /pers. B/ drošības līdzeklis nav nepiemērojams.

/pers. B/ nav konstatēta manta, kas būtu pakļaujama konfiskācijai, tādējādi nav pamata mantas konfiskācijas piemērošanai.

/pers. D/ (/pers. D/) kaitējuma kompensācijas pieteikums ir pierādīts ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, apsūdzētais to ir atzinis pilnībā, līdz ar to tas ir apmierināms, piedzenot no /pers. B//pers.D/(/pers. D/) labā kaitējuma kompensāciju 1000 *euro* apmērā.

/pers. C/ kaitējuma kompensācijas pieteikums ir pierādīts ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, apsūdzētais to ir atzinis pilnībā, līdz ar to tas ir apmierināms, piedzenot no /pers. B//pers. C/ labā kaitējuma kompensāciju 600 *euro* apmērā.

Lietā konstatēti procesuālie izdevumi 70 euro par zvērinātas advokātes G.Burtnieces valsts nodrošināto juridisko palīdzību, par ko saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otrās daļas nosacījumiem no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība. Apsūdzētais no zvērinātas advokātes palīdzības tiesas procesā ir atteicies, līdz ar to viņš atbrīvojams no to samaksas un šie procesuālie izdevumi sedzami no valsts budžeta.

Lietiskie pierādījumi: 2 CD diski ir iznīcināmi pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511.,512., 520., 527. - 529.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā 2016.gada 31.jūlijā veiktā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/ , atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā 2016.gada

1.augustā veiktā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā 2016.gada 16.augustā veiktā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sodus daļēji saskaitot pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodu /pers. B/ noteikt - brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar Rīgas rajona tiesas 2017.gada 31.jūlija spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar šajā lietā noteikto sodu, un galīgo sodu /pers. B/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 11(vienpadsmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt iepriekšējā aizturējumā pavadīto laiku no 2016.gada 18.augusta līdz 2016.gada 23.augustam un pēc Rīgas rajona tiesas 2017.gada 31.jūlija sprieduma aizturējumā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 21.oktobra līdz 2015.gada 23.oktobrim, no 2016.gada 12.augusta līdz 2016.gada 13.augustam, no 2017.gada 28.jūnija līdz 2017.gada 10.augustam un noteikto izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2017.gada 11.augusta līdz 2017.gada 30.augustam. Soda termiņu skaitīt no tā faktiskās izciešanas sākuma.

/pers. B/ drošības līdzekli nepiemērot.

/pers. D/ (/pers. D/) kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. B//pers. D/(/pers. D/) labā kaitējuma kompensāciju 1000 *euro* (viens tūkstotis *euro*) apmērā.

/pers. C/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. B/ /pers. C/labā kaitējuma kompensāciju 600 *euro* (seši simti *euro*) apmērā.

/pers. B/ atbrīvot no izdevumu samaksas par zvērinātas advokātes Gunas Burtnieces veikto darbu kriminālprocesā pēc nozīmējuma 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) apmērā un segt tos no valsts līdzekļiem

Lietiskos pierādījumus: 2 CD diskus – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt daļā par noteikto sodu, kompensāciju, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2017.gada 30.augusta, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnese G.Viļumsone