ECLI:LV:RIRT:2019:0107.11351020718.2.S

Lieta Nr.11351020718
K33-0271-19/26

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2019.gada 7.janvārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/ personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas – 185.panta otrās daļas, kas iesniegta vienošanās kārtībā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu, ja tā izdarīta ar dedzināšanu, mēģinājumu.

2018.gada 9.augustā ap plkst.03.00, /pers. A/, atrodoties Vanagkalna ielā pie mājas Nr.15, Baldonē, būdams alkohola ietekmē, realizējot savu pēkšņi radušos nodomu, kas vērsts uz īpašuma iznīcināšanu, piegāja pie /pers. B/ piederošās automašīnas *Volvo V70*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atvēra automašīnas degvielas uzpildes tvertnes metālisko vāciņu un izskrūvēja no degvielas uzpildes tvertnes plastmasas korķi (vāciņu). Pēc tam, izņemot no sava naudas maka papīra un kartona gabalus, ielika tos degvielas uzpildes tvertnē un ar līdzi paņemto šķiltavu tos tīši, prettiesiski, aizdedzināja. Taču realizēt savu noziedzīgo nolūku līdz galam /pers. A/ neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo aizdedzinātie papīra un kartona gabali pārstāja degt, tas ir, paši apdzisa. Tādējādi /pers. A/ mēģināja ar dedzināšanu iznīcināt /pers. B/ mantu ne mazāk kā 4000 euro vērtībā. Pēc neizdevušās automašīnas dedzināšanas mēģinājuma, /pers. A/ aizgāja no notikuma vietas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā – 185.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

2018.gada 16.novembrī Rīgas rajona prokuratūras prokurore I.Kurca, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta noteikumus, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar /pers. A/, nepiedaloties aizstāvim, ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, izskaidrojot viņam tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu. Apsūdzētais ir piekritis viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiek norādīts tas, ka apsūdzētais savu vainu atzīst pilnībā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu kā atbildību pastiprinošs apstāklis tiek norādīts tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka apsūdzētais agrāk sodīts, sodāmība nav dzēsta, pēdējo reizi ar Rīgas rajona prokuratūras 2018.gada 29.jūnija prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 50 stundām. Sods izciests – 2018.gada 4.septembrī. Ir deklarētā dzīvesvieta, neprecējies, bērnu nav, nestrādā.

Cietušais materiālās kompensācijas pieteikumu nav iesniedzis.

Prokurors ir noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto, par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest sodu: /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 185.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla soda izciešanas gadījumā, soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2018.gada 15.augusta līdz 2018.gada 17.augustam.

Apsūdzētais piekrita soda veidam un mēram.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā.

Iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesā nav saņemti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka vienošanās ir pamatota, un tā noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, tādējādi apsūdzētā darbības ir kvalificētas pareizi.

Apsūdzētajam ir izskaidrotas apsūdzētā tiesības vienošanās procesā, viņš ir iepazinies ar vienošanās protokolu un piekrīt noteiktajam soda veidam un mēram, ir saņēmis vienošanās protokola kopiju.

Tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētais, ir

vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants.

Nosakot sodu, ir ņemts vērā apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētais aizturēts 2018.gada 15.augustā (lietas 38.lapa), atbrīvots – 2018.gada 17.augustā (lietas 44.lapa). Piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 48.lapa).

Procesuālie izdevumi lietā nav.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Cietušais materiālo kompensāciju nav pieteicis.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 542.-543.pantiem, tiesa

nosprieda

apstiprināt 2018.gada 16.novembrī starp Rīgas rajona prokuratūras prokurori I.Kurcu un apsūdzēto /pers. A/ parakstīto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā – 185.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu, papildsodu – probācijas uzraudzība – izpildīt tikai tad, ja tiesa nolemj izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla soda izciešanas gadījumā, soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2018.gada 15.augusta līdz 2018.gada 17.augustam.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas (Valsts probācijas dienesta Rīgas Austrumu reģiona teritoriālās struktūrvienības Salaspils nodaļā, adrese: Rīgas iela 30a, Salaspils, LV-2169, tālrunis: 67943004, fakss: 67021139, e-pasts: austrumi.salaspils@vpd.gov.lv).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G.Lapiņa