Lietas arhīva Nr. C-1754-17/3
ECLI:LV:RZRT:2017:1213.C32175417.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 13.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs,
ar tiesas sēdes sekretāri K.Djadelu,
piedaloties pieteicējai /pers. A/ un prokuroram I.Orubam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par pazudušas personas /pers. B/ izsludināšanu par mirušu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā 2017.gada 28.februārī saņemts /pers. A/ pieteikums par pazudušas personas /pers. B/ izsludināšanu par mirušu.

Pieteikumā norādīts, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzimis Rīgā, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, strādāja uz Maltā reģistrētā tankkuģa „NORA", Imo Nr.914888.

2016.gada 18.jūlijā, kuģim dodoties no Quetzal ostas Gvatemalā uz Tukspanas Ver.ostu, /pers. B/ nokļuva nāves briesmās, jo iekrita atklātā jūrā, kur tās dziļums pārsniedz 200 metrus. Kuģa kapteinis, konstatējot minēto faktu, nekavējoties paziņoja MOB signālu par jūras incidentu „cilvēks aiz borta", kā rezultātā tika uzsākta plaša meklēšanas un glābšanas operācija, iesaistot citus kuģus, kā arī Meksikas Jūras kara un gaisa spēkus. Meklēšanas operācija bez panākumiem pārtraukta 2016.gada 22.jūlijā.

2016.gada 27.jūlijā Latvijas goda konsule Meksikā Beatrice Āboltiņa Trueblūda anektēja pazudušā apkalpes locekļa kajītē atstāto pasi un jūrnieka apliecību.

Pēdējo reizi /pers. B/ redzēja uz kuģa 2016.gada 18.jūlijā plkst. 14:00.

Minētos faktus apliecina Meksikas apvienoto štatu Tirdzniecības flotes ģenerāldirekcijas veiktā izmeklēšana un tās izsniegtie dokumenti par izmeklēšanas rezultātiem.

Uz šo dienu pagājuši vairāk kā seši mēneši no brīža, kad /pers. B/ nokļuva nāves briesmās. Šajā laika periodā neesmu saņēmusi nekādu jaunu informāciju vai citas ziņas, kas dotu pamatu apšaubīt vīra bojāejas faktu jūrā 2016.gada 18.jūlijā.

Pamatojoties uz augstākminēto un uz Civillikuma 377.pantu, 378.panta otro daļu, kā arī uz Civilprocesa likuma 282.pantu, 286.pantu pieteicēja lūdz tiesu /pers. B/, personas kods /personas kods/, izsludināt par mirušu /miršanas datums/.

Tiesas sēdē pieteicēja pieteikumu uzturēja pilnā apmērā uz tajā norādītajiem pamatiem.

Tiesas sēdē prokurors I.Orubs atzina, ka pieteikums ir likumīgs un apmierināms.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi pieteicējas paskaidrojumus un prokurora atzinumu, pārbaudījusi lietas materiālus, konstatēja, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Lietas izskatīšanas gaitā tika nodibināts, ka 2016.gada 18.jūlijā, kuģim dodoties no Quetzal ostas Gvatemalā uz Tukspanas Ver.ostu, /pers. B/ iekrita atklātā jūrā, kur tās dziļums pārsniedz 200 metrus. Kuģa kapteinis, konstatējot minēto faktu, nekavējoties paziņoja MOB signālu par jūras incidentu „cilvēks aiz borta", kā rezultātā tika uzsākta plaša meklēšanas un glābšanas operācija, iesaistot citus kuģus, kā arī Meksikas Jūras kara un gaisa spēkus. Meklēšanas operācija bez panākumiem pārtraukta 2016.gada 22.jūlijā.

Civillikuma 378.panta otrais punkts nosaka, ka pazudušo var atzīt par mirušu, ja viņš atradies uz bojā gājuša kuģa vai lidmašīnas vai nokļuvis citās nāves briesmās un sešu mēnešu laikā nav ziņu par viņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 286.panta pirmo daļu, tiesa, atzinusi, ka pieteikums ir pamatots, taisa spriedumu par pazudušās personas izsludināšanu par mirušu.

Pieteicēja ir /pers. B/ sieva, ko apliecina izdruka no Vienotās migrācijas informācijas sistēmas.

Lietā noskaidrots, ka pazudušās personas sievai nav ziņu par pazudušo /pers. B/.

2017.gada 26.aprīļa oficiālā izdevuma „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.83 publicēts paziņojums par /pers. B/ bezvēsts prombūtni. Tiesas noteiktais triju mēnešu termiņš ir notecējis un tiesā nekādas ziņas par /pers. B/ uzturēšanās vietu vai viņa nāvi nav saņemtas.

Tiesa konstatē, ka no /pers. B/ pazušanas dienas ir pagājuši vairāk kā seši mēneši.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka ir pamats izsludināt pazudušo personu /pers. B/ par mirušu, jo lietā ir iegūti pietiekami pierādījumi, k a 2016.gada 18.jūlijā viņš nokļuvis nāves briesmās, proti, iekrita atklātā jūrā, kur tās dziļums pārsniedz 200 metrus, meklēšanas operācija bez panākumiem pārtraukta 2016.gada 22.jūlijā un sešu mēnešu laikā nav ziņu par viņu, tāpat neviens nav atsaucies uz paziņojumu laikrakstā un nav iegūtas ziņas, ka pazudusī persona ir dzīva.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 286.panta otro daļu, ja tiesa ir konstatējusi pieņemamo pazudušās personas nāves dienu, tā norādāma spriedumā.

Lietā konstatētie apstākļi liecina, ka pazudušās personas nāves diena ir uzskatāma par 2016.gada 18.jūliju, proti, dienu, kad /pers. B/ nokļuva nāves briesmās, jo iekrita atklātā jūrā, kur tās dziļums pārsniedz 200 metrus.

Rezumējot teikto, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 286.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu par pazudušas personas /pers. B/ izsludināšanu par mirušu apmierināt pilnībā.

Izsludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par mirušu /miršanas datums/.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, tā norakstu nosūtīt Rīgas pilsētas Dzimtsarakstu nodaļai - pazudušās personas nāves reģistrēšanai, Rīgas bāriņtiesai – aizgādnības nodibināšanai par mirušu izsludinātās personas mantai un nosūtīt paziņojumu publicēšanai oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" Civilprocesa likuma 286.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2017.gada 27.decembris.

Tiesnesis V.Prudņikovs