Lieta Nr. 11181122119

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2019. gada 23. decembrī

Daugavpils tiesas tiesnesis Kaspars Rinčs
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 179. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas mantas, kura viņai uzticēta, prettiesisku izšķērdēšanu šādos apstākļos: 2018. gada 14. decembrī, Rīgā, /pers. A/ noslēdza ar AS "Renti" transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgumu ar pārdošanas ofertes un akcepta opciju Nr. RNT14122018/0062 (turpmāk – līgums), saskaņā ar kuru AS "Renti" nodeva /pers. A/ nomā automašīnu "Mitsubishi Lancer", valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, 1590 EUR vērtībā.

Parakstot minēto līgumu, /pers. A/ apliecināja, ka iepazinās ar līguma nosacījumiem, kura 12.5 un 12.6 punktā norādīts, ka viņai, kā nomniekam nav tiesību atsavināt, ieķīlāt vai citādi apgrūtināt transportlīdzekli vai tā daļu, kā arī bez AS "Renti" rakstveida piekrišanas nodot transportlīdzekli lietošanai trešajai personai. 2019. gada aprīļa mēnesī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā,/adrese/ /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, ar mērķi izšķērdēt svešu kustamu mantu, pretēji noslēgtā līguma nosacījumiem, uzticēto automašīnu "Mitsubishi Lancer", valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, prettiesiski atsavināja izmeklēšanā nenoskaidrotām personām, pārdot to rezerves daļās un metāllūžņos par 250 *euro*, līdz ar to izšķērdēja AS "Renti" mantu 1590 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas procesā prokurors un apsūdzētā /pers. A/ vienojās par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētā piekrīt viņai inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskai kvalifikācijai, rādītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, apsūdzētās atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētās atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētās personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ ieguvusi vidējo izglītību, ir deklarētā dzīvesvieta, bez darbavietas, atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā, apgādībā atrodas viens bērns, nav sodīta.

Prokuroram ir panākta vienošanās ar apsūdzēto par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 179. panta pirmās daļas – naudas sodu trīs minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir 1290 *euro*.

[3] Ar Daugavpils tiesas tiesneša 2019. gada 25. novembra lēmumu rezolūcijas veidā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu, tika noteikta lietas iztiesāšana rakstveida procesā.

[3.1] Tiesas noteiktajā termiņā prokurors, apsūdzētā un cietušais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

[4] Pārbaudījusi vienošanās protokola saturu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka apsūdzētajai inkriminētais noziedzīgs nodarījums ir kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, tā ir pierādīta, vienošanas noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pastāvot šādiem apstākļiem, noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

[5] Apsūdzētajai/pers. A/ šajā kriminālprocesā tika piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, kurš ir atceļams, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

[6] Cietušais AS "Renti" pieteica kompensāciju 2138,45 *euro* par radīto mantisku zaudējumu. Apsūdzētā atzina pieteiktās kompensācijas apmēru un to, ka tā no viņas tiks piedzīta.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350. panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka /pers. A/ prettiesiskas rīcības rezultātā cietušajam ir nodarīts mantiskais kaitējums viņa norādītajā apmērā. Līdz ar to cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija ir apmierināma.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētās noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 179. panta pirmās daļas – naudas sodu trīs minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir 1290 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit *euro*).

Naudas soda samaksa veicama Valsts kases (reģistrācijas numurs 90000050138) kontā Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis – naudas sods krimināllietā Nr. 11181122119. Naudas soda samaksu apliecinošs dokuments jāiesniedz Daugavpils tiesā.

Naudas soda labprātīgai samaksai noteikt termiņu – 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. A/ cietušā AS "Renti" labā kaitējuma kompensāciju 2138,45 *euro* (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit astoņi *euro* un 45 centi)

apmērā, nosakot termiņu labprātīgai samaksai – 30 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atcelt, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K. Rinčs