Lieta Nr.C40 0802 16

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspilī 2016.gada 6.maijā

Ventspils tiesa tiesnese S.Eglīte,

izskatot rakstveida procesā SIA „BENOSANRO" maksātnespējas procesa pieteikumu,

konstatēja

2016.gada 28.aprīlī Ventspils tiesā saņemts SIA „BENOSANRO" (turpmāk – parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka kapitālsabiedrības galvenie darbības veidi ir mazumtirdzniecība, kas tiek organizēta nomātās telpās Ventspilī, Talsos un Liepājā.

Pēdējos gados konkurence saasinājusies, bet iedzīvotāju pirktspēja ir samazinājusies, līdz ar to samazinājās arī kapitālsabiedrības apgrozījums.

Šobrīd kapitālsabiedrība nonākusi situācijām, kurā vairs nespēj norēķināties ar kreditoriem. Tā uz 2016.gada 31.martu kapitālsabiedrības aktīvi ir EUR 1399, ko veido citi debitori.

Kapitālsabiedrībai nav citu aktīvu.

Kapitālsabiedrība nav norēķinājusies ar saviem kreditoriem un uz 2016.gada 31.martu neatmaksāto saistību apjoms jau ir EUR 119 043, tai skaitā EUR 39 539,41 ir nodokļu parāds Valsts ieņēmumu dienestam.

Tā kā kapitālsabiedrībai vairs nav spēkā esošie līgumi par veikala telpu nomu, nav sagaidāms, ka apgrozījums varētu atjaunoties, kapitālsabiedrībai nav citas izejas kā pieteikt savu maksātnespēju.

Bez tam, šobrīd vairāki kreditori jau uzsākuši aktivitātes parādu atgūšanai.

Parādnieks uzskata, ka kapitālsabiedrībai iestājušies Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Kapitālsabiedrības galvenais interešu centrs Padomes regulas Nr.1346/2000 izpratnē ir Latvijas Republikā.

Kapitālsabiedrībai nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta „h" punkta izpratnē.

Kapitālsabiedrībai nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Kapitālsabiedrībai reģistrēti ne likvidācijas, ne maksātnespējas procesi.

Pamatojoties uz minēto parādnieks lūdz pasludināt SIA „BENOSANRO" maksātnespējas procesu.

Ar Ventspils tiesas 2016.gada 29.aprīļa lēmumu SIA „BENOSANRO" maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[11]panta otrā daļa nosaka, ka parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Maksātnespējas likuma 56.pants paredz, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

SIA „BENOSANRO" ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Civilprocesa likuma 363.[3]panta trešā daļa noteic, ka parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno:

1) pārvaldes institūciju locekļu, revidentu (revīzijas institūciju locekļu) un prokūristu sarakstu, norādot vārdu, uzvārdu, adresi un citas ziņas, ar kuru palīdzību tie ir identificējami un sasniedzami;

2) pierādījumus tam, ka par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem;

3) pierādījumus par pārstāvības tiesībām;

4) dokumentus, kas apliecina valsts nodevas un citu tiesas izdevumu, kā arī maksātnespējas procesa depozīta samaksu.

Kā redzams no lietas materiāliem, SIA „BENOSANRO" maksātnespējas procesa pieteikumam pievienots SIA „BENOSANRO" pārvaldes institūciju locekļu saraksts (lietas 6.lapa), Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņa (lietas 7.lapa), kas apliecina ka kapitālsabiedrības valde sastāv no viena /amats/: /pers.N/, ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu SIA „BENOSANRO" ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu EUR 740 apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā (lietas 5.lapa).

Tādējādi parādnieks, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, izpildījis Civilprocesa likuma 363.[3]panta trešās daļas noteikumus attiecībā uz maksātnespējas procesa pieteikumam pievienojamiem dokumentiem.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.[3]panta otrās daļas 2.punkts nosaka parādniekam pienākumu pieteikumā norādīt maksātnespējas procesa pazīmi.

Parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumā attiecībā uz maksātnespējas procesa pazīmi norādījis, ka nespēj norēķināties ar kreditoriem, nespēj izpildīt saistības, kurām ilgāk kā divus mēnešus ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme.

Civilprocesa likuma 363.[3]pantā likumdevējs apzināti noteicis, ka atšķirībā no kreditora maksātnespējas procesa pieteikumam izvirzītajām prasībām, parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatots (Skat: Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 18.janvāra spriedums lietā Nr.C30683012).

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka ir konstatēti visi obligātie priekšnoteikumi parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

Tiesas ieskatā parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekrīt tās negatīvajām sekām. Bez tam, tiesa prezumē, ka parādnieks ir izvēlējies pats situācijai atbilstošāko risinājumu – maksātnespējas procesa pieteikumu.

Lietā nav gūti pierādījumi tam, ka būtu ierosināms pārrobežu maksātnespējas process saskaņā ar Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2016.gada 2.maijā tiesa saņēmusi Maksātnespējas administrācija paziņojumu, kurā par administratora kandidātu SIA „BENOSANRO" maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikta sertificēta administratore Inese Pomaskova, sertifikāta Nr.00183. Tiesas rīcībā nav ziņu, ka sertificētajai administratorei Inesei Pomaskovai pastāvētu Maksātnespējas likumā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar to, tiesa nesaskata šķēršļus par administratoru lietā iecelt Inesi Pomaskovu.

Parādnieks ir samaksājis valsts nodevu par pieteikumu EUR 71,14 (lietas 4.lapa) apmērā, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmito daļu iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190.pantu, 193.pantu, 363.[11]panta otro daļu, 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „BENOSANRO" iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA „BENOSANRO", reģistrācijas Nr.41203035843, juridiskā adrese: „Roževici, Vecmuižciems, Piltenes lauku teritorija, Ventspils novads, **maksātnespējas procesu**.

Iecelt par administratoru SIA „BENOSANRO", reģistrācijas Nr.41203035843, maksātnespējas procesā Inesi Pomaskovu, sertifikāta Nr.00183, adrese: Brīvības iela 183 k-1-32, Rīga, LV-1012.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Eglīte