Lietas Nr. C33369014
Lietas arhīva Nr. C-0178-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2015.gada 14.aprīlī

Ludzas rajona tiesas tiesnesi s Gunārs Strucinskis izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MML", reģ.Nr.40003315689, pārstāves sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HAUSMASTER", reģ.Nr.40103223751, maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimušu /datums/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 18.jūnijā sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „MML" pārstāve SIA „HAUSMASTER" (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu. Tajā norādīts, ka atbildētājam 2007.gada 3.septembrī reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr. /Nr./ (kadastra Nr. /numurs A/) /adrese/ (turpmāk - dzīvoklis), ar kopējo platību 111,4 m^2 un 1114/59052 pie dzīvokļa īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas.

2013.gada 17.septembrī likumīgā spēkā stājies Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 21.08.2013. lēmums lietā Nr. C04244813, saskaņā ar kuru īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /Nr./, /adrese/, nostiprinātas uz ieguvēja /pers. C/ vārda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 203.panta piekto daļu, spriedumam, kas stājies likumīgā spēkā, ir likuma spēks, tas ir obligāts un izpildāms visā valsts teritorijā, un to var atcelt tikai likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā. Līdz ar to faktiski īpašuma tiesība uz nekustamo īpašumu /adrese A/, atbildētājam bija līdz 16.09.2013. (ieskaitot).

2013.gada 1.maijā starp SIA „MML" kā piegādātāju un nekustamā īpašuma /Adrese A/, kopīpašniekiem kā lietotājiem, kuru vārdā, darbojas mājas pārvaldnieks SIA „HAUSMASTER", parakstīts līgums /Nr./ par siltumenerģijas piegādi un lietošanu. Ar to SIA „HAUSMASTER" nodeva un SIA „MML" pieņēma prasījuma tiesības par atbildētāju parādu saistībām EUR 129,98 (Ls 91,35) apmērā par periodu no 04.2011. līdz 01.05.2013. Līdz ar to SIA „HAUSMASTER" veica pārrēķinu rēķinos un šo parādu EUR 129,98 apmērā par piegādāto siltumenerģiju izrakstīja ar „-„ zīmi un sagatavoja jaunu rēķinu SIA „MML" vārdā, iekļaujot šī parāda apmēru 06.2013. rēķinā.

2013.gada 2.augustā SIA „HAUSMASTER" prasītājas vārdā, pamatojoties uz 01.05.2013. līgumu Nr. /Nr./, nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr. nr./, lūdzot veikt parāda apmaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 (piecu) dienu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas. Iebildumi nav celti, parāds nav apmaksāts.

Ņemot vērā iepriekš minēto, uz šo prasības sagatavošanas dienu kopējās atbildētāja parādu saistības par piegādāto siltumenerģiju sastādīja EUR 65,71 apmērā, kur pamatparāds ir EUR 62,17 apmērā, par periodu no 12.2012. līdz īpašuma tiesību izbeigšanās dienai, t.i., 16.09.2013. (ieskaitot) un likumiskie procenti EUR 3,54 apmērā, kas aprēķināti uz 01.06.2014.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu, 1.-5.pantu, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta pirmo un trešo daļu, Civillikuma 864., 1071., 1652., 1765., 1805., 1828.pantu un Civilprocesa likuma 1., 9., 10., 24., 26.?antu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu ?), 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 39., 41., 74.pantu, 82.panta otro daļu, 93.?antu, 127. - 130.?antu, 195.?antu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu par dzīvokļa īpašumam un kopīpašumā esošajām domājamām daļām piegādāto siltumenerģiju EUR 65,71 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 62,17 apmērā par periodu no 12.2012. līdz īpašuma tiesību izbeigšanās dienai, t.i. 16.09.2013. (ieskaitot), un likumiskajiem procentiem EUR 3,54 apmērā, kas aprēķināti uz 01.06.2014, kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 apmērā, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Prasītāja lūdz arī noteikt tai tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % (seši procenti) gadā līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles dienai). Prasītāja nevēlējās, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2014.gada 27.jūnijā un 29.oktobrī prasītājai un atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, tām ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 57., 65.lapa).

Ar Ludzas rajona tiesas tiesneša 2014.gada 27.oktobra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2014.gada 29.oktobrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas 65.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi, kaut arī saskaņā ar VAS „Latvijas Pasts" 2014.gada 4.augusta un 24.novembra paziņojumiem viņam nosūtīti prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu (lietas 60., 69.lapa). Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses vai adreses, kas norādīta saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un datumu, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz viņa pēdējo prasītājai zināmo dzīvesvietas adresi, bet viņš tos nav saņēmis (lietas 69.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Tiesa noskaidroja, ka, pamatojoties uz Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s O.Blūmfeldes lēmumu, Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļas nodalījumā Nr. /numurs/, atbildētājam 2007.gada 3.septembrī tika reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./adrese/, ar kopējo platību 111,4 m^2. Atbildētājam uz minēto nekustamo īpašumu īpašuma tiesības bija līdz 16.09.2013. (ieskaitot). 2013.gada 17. septembrī likumīgā spēkā stājies Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 21.08.2013. lēmums lietā Nr. C04244813, saskaņā ar kuru īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.

/Nr./, /adrese/, nostiprinātas uz ieguvēja /pers. C/ vārda (lietas 16.-17., 49.-50.lapa).

Saskaņā ar dzīvojamo māju dzīvokļu īpašnieku 2011.gada 5.janvāra sapulces protokolu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē ir pieņemts lēmums nodot daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /adrese/ (kadastra Nr./numurs B/) un tai piesaistīto zemes gabalu (kadastra Nr./numurs C/) apsaimniekošanā un pārvaldīšanā SIA „Namu apsaimniekošana" no 2011.gada 1.marta, atbilstoši Pielikumā Nr.2 apsaimniekošanas piedāvājumam, kā arī pilnvarojot SIA „Namu apsaimniekošana" slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem (gāze, elektroenerģija, ūdens un kanalizācijas apgāde, atkritumu izvešana) par komunālo pakalpojumu piegādi un lietošanu, un uzteikt ar SIA „??" (tagad SIA „Jauna Vide.LV") noslēgto dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu ar 2011.gada 1.februāri vai 2011.gada 1.martu (lietas 51.lapa).

Nekustamā īpašuma /adrese B/, dzīvokļu īpašnieku kopība laikā no 2012.gada 22.novembra līdz 2013.gada 14.janvārim rakstveida aptaujas veidā pieņēmusi lēmumu atsaukt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesības SIA „Namu apsaimniekošana" un noteikt par dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA „HAUSMASTER". Balsošanas rezultāti apkopoti 30.01.2013. nekustamā īpašuma /adrese C/, balsošanas protokolā. SIA „HAUSMASTER" pārvaldnieka pienākumus uzsāka veikt ar 01.02.2013. (lietas 52.lapa).

Lai arī visi dzīvokļu īpašnieku gribas izteikumi nav saskanīgi, noteikums, ka kopības lēmums ar attiecīgu balsu vairākumu ir saistošs visiem īpašniekiem, rada vienotu un visiem dzīvokļu īpašniekiem saistošu gribas izteikumu, tai skaitā, radot visiem vienādu pienākumu apmaksāt ar kopīpašnieku lēmumu noteiktos izdevumus, tai skaitā pārvaldīšanas maksu, maksu par komunālajiem pakalpojumiem, t.sk., siltumenerģiju.

2013.gada 28.februārī starp SIA „Namu apsaimniekošana" (turpmāk tekstā - cedents) un SIA „HAUSMASTER" (turpmāk tekstā cesionārs - prasītāja) tika noslēgts līgums par parāda saistību prasījuma tiesību nodošanu (cesijas līgums) /Nr./ (turpmāk tekstā cesijas līgums) par prasījuma tiesību nodošanu pret dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem, kuriem ir parādu saistības pret SIA „Namu apsaimniekošana" par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu, saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem un citiem pakalpojumiem, kas radušies līdz 01.02.2013. (lietas 53.-55.lapa).

Saskaņā ar cesijas līguma 1.4.punktu cesionāram tiek nodotas prasījuma tiesības gan par galvenā prasījuma piedziņu, gan par blakus prasījuma (t.sk. līgumsoda, likumisko procentu utt.) piedziņu, kas izriet no noslēgtajiem līgumiem un pamatojoties uz Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem, kā arī jebkuru citu pamatojošo dokumentu, kas pierāda prasījuma tiesības, kas radušās uz šī līguma noslēgšanas dienu vai radīsies nākotnē.

Ar noslēgto cesijas līgumu uz cesionāru pārgāja prasījuma tiesības pret atbildētāju par kopējo parādu EUR 1118,42 (Ls 786,03) apmērā par periodu līdz 01.02.2013., t. sk. parāds par piegādāto siltumenerģiju EUR 85,69 (Ls 60,22) apmērā par periodu no 04.2011. līdz 01.2013. (ieskaitot).

Cesijas līguma 2.3.punkts noteic, ka gadījumā, ja pret parādnieku ir uzsāktas tiesvedības vai nodota lieta piespiedu izpildei, cedents pilnvaro cesionāru vienpusēji paziņot par prasījuma cesiju.

2014.gada 14.februārī SIA „HAUSMASTER" nosūtīja atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu Nr/nr./ ar paziņojumu par 28.02.2013. noslēgto cesijas līgumu par parāda saistību prasījuma tiesību nodošanu pret atbildētāju (lietas 18.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1808.pantu parādnieks var celt pret cesionāru ne vien visas savas ierunas pret viņu pašu, bet arī tās ierunas, kas viņam bijušas pirms cesijas un tās laikā pret cedentu. Savus pret prasījumus, kas viņam bijuši pret cedentu tajā laikā, kad viņam paziņots par cesiju, viņš vērst ieskaitam arī pret cesionāru.

2013.gada 1.maijā starp SIA „MML" kā piegādātāju un nekustamā īpašuma /Nosaukums A//Nosaukums A/, kopīpašniekiem kā lietotājiem, kuru vārdā, darbojas mājas pārvaldnieks SIA „HAUSMASTER", parakstīts līgums /Nr./ par siltumenerģijas piegādi un lietošanu (turpmāk tekstā - MML līgums) (lietas 24.-29.lapa).

Saskaņā ar MML līguma 1.3.punktu SIA „MML" apņemas piegādāt dzīvokļu īpašniekiem siltumenerģiju. Savukārt tā 1.4.punkts noteic, ka dzīvokļu īpašnieki apņemas samaksāt par piegādāto siltumenerģiju.

MML līguma 2.5.punkts paredz, ka pārvaldnieks, pamatojoties uz faktisko siltumenerģijas patēriņu mājā par iepriekšējo mēnesi, veic aprēķinus par katra dzīvokļa īpašnieka patērēto siltumenerģijas daudzumu apkures un karstā ūdens nodrošināšanai.

Saskaņā ar /Nosaukums/ līguma 6.1. un 6.5.punktu lietotāji (dzīvokļa īpašnieki) norēķinās par iepriekšējā mēnesī saņemto siltumenerģiju atbilstoši SIA „MML" piestādītajiem rēķiniem, samaksu veicot līdz tekošā mēneša 25.datumam ar pārskaitījumu uz rēķinā norādīto SIA „MML" norēķina kontu. Ja lietotājiem par iepriekšējiem periodiem ir nesamaksāti rēķini, tad SIA „MML" ir tiesīgs visas kārtējā mēnesī iemaksātās summas ieskaitīt parāda dzēšanai.

Saskaņā ar MML līguma 6.7.punktu SIA „HAUSMASTER" nodod, bet SIA „MML" pieņem no SIA „HAUSMASTER" prasījuma tiesības, kas tam ir pret dzīvokļu īpašniekiem par piegādāto siltumenerģiju periodā līdz līguma spēkā stāšanās dienai saskaņā ar līguma pielikumu Nr.6.

2013.gada 1.oktobrī starp SIA „HAUSMASTER" un SIA „MML" parakstīts pakalpojuma līgums Nr., ka „HAUSMASTER" ir tiesības SIA "MML" vārdā sagatavot pirmstiesas brīdinājumus, prasības pieteikumus, papildinājumus un precizējumus pret dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem, kuriem ir parādu saistības par piegādāto siltumenerģiju. Saskaņā ar pakalpojuma līguma 1.3.punktu. SIA „HAUSMASTER" ir apveltīta ar tiesībām pārstāvēt SIA "MML" intereses, kas saistītas ar parādnieka parāda piedzinu visās tiesu iestādēs (lietas 30.lapa).

Saskaņā ar prasītājas rēķiniem par laika periodu no 2012.gada 1.decembra līdz 2013.gada 1.decembrim (lietas 31.-44.lapa) un sastādīto parāda aprēķinu (lietas 45.lapa), atbildētāja parāds ir EUR 62,17 un likumiskie procenti uz 01.06.2014. ir EUR 3,54.

Atbildētājs parāda aprēķinu nav apstrīdējis, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt tā pamatotību.

2013.gada 2.augustā SIA „Hausmaster" prasītājas vārdā, pamatojoties uz 01.05.2013. līgumu Nr. 0105-13 S Z24/H, nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr./nr./, lūdzot veikt parāda apmaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 (piecu) dienu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas. Iebildumi nav celti, parāds nav apmaksāts (lietas 19.-23.lapa).

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1. - 5.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus un maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes. Minētā likuma 13.panta pirmā un otrā daļa paredz, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā, kā arī sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Atbilstoši šī likuma 1765.pantam procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam likumiskos procentus par uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas samaksas kavējumu EUR 3,54 apmērā, kas aprēķināti uz 2014.gada 1.jūniju (lietas 45.lapa).

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasītājs ir noteicis uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumus samērīgā apmērā un pamatoti ir

sagatavojis rēķinus, kas attiecas uz sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka prasītāja aprēķini par minētajiem izdevumiem un komunālajiem pakalpojumiem nav pamatoti un nav tos apstrīdējis prasības kārtībā.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs ir izpildījis savas saistības pret prasītāju un veicis dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu apmaksu. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenams pamatparāds EUR 62,17 apmērā un likumiskie procenti EUR 3,54 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā (lietas 10.-11.lapa).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā kopā ir EUR 9,52 (lietas 2.lapa). Tā kā prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, ir samaksājusi EUR 4,70 apmērā, tad no atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu valsts ienākumos piedzenami izdevumi par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu EUR 4,82 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātā galvenā parāda EUR 62,17 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikumu, Civilprocesa likuma 8., 10., 12., 34., 41., 93., 97., 190., 193., 195., 204.[1]., 250.[18]-250.[27] tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MML", reģ.Nr.40003315689, pārstāves sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HAUSMASTER", reģ.Nr.40103223751, maza apmēra prasību pret /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimušu /datums/, par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimuša /datums/, par labu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MML", reģ.Nr.40003315689, pārstāvei sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „HAUSMASTER", reģ.Nr.40103223751, galveno parādu 62,17 *euro* (sešdesmit divu *euro* 17 centu) apmērā un likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 1.decembra līdz 2014.gada 1.jūnijam 3,54 *euro* (trīs *euro* 54 centu) apmērā, kopā 65,71 *euro* (sešdesmit piecus *euro* 71 centu), kā arī tiesas izdevumus: valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viena *euro* 14 centu) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četru *euro* 70 centu) apmērā, pavisam kopā 141,55 *euro* (simt četrdesmit vienu *euro* 55 centus).

Atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MML", reģ.Nr.40003315689, pārstāvei sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „HAUSMASTER", reģ.Nr.40103223751, tiesības no lietas izskatīšanas dienas – 2015.gada 14.aprīļa saņemt no /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimuša /datums/, likumiskos nokavējuma procentus - 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas - 62,17 *euro* (sešdesmit diviem *euro* 17 centiem) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Parādsaistību summa ieskaitāma SIA „MML", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā AS „/pers. G/", /Nr./.

Piedzīt no /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimuša /datums/, valsts ienākumos izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,82 (četru *euro* 82 centu) apmērā, kas jāiemaksā kontā: Tiesu administrācija, Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499. Kvīts par tiesas izdevumu samaksu obligāti jāiesniedz Ludzas rajona tiesas kancelejā.

/pers.A/ (*/pers. A/*), dzimušam /datums/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 14.aprīļa apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnesis G.Strucinskis