Lieta Nr. 115020817

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2017. gada 7. septembrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri A. Ksilanderi,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora, virsseržanta A. Upīša 2017. gada 5. septembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC163607 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2017. gada 5. septembrī plkst. 21.14 Jelgavā pa Dambja ielu virzienā no Asteru ielas uz Lielās ielas pusi /pers. B/ vadīja automašīnu ROVER 75, /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu lietošanas iespaidā. Minimālā alkohola koncentrācija - 2,55 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020* Nr. A107233 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30. panta pirmo daļu stājās spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. B/ ar savām darbībām pārkāpis *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1a. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Uz lietas izskatīšanu neieradās iestādes pārstāvis. Lūgumi par lietas izskatīšanas atlikšanu nav izteikti. Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC163607 piekrita, savu vainu atzina. Paskaidroja, ka muļķīgi rīkojies, jo noskatoties basketbola spēli, kuras laikā lietoja alu, vadīja transportlīdzekli. Lūdza pēc iespējas samazināt sodu, jo nav lieli ienākumi, ir jāstrādā, jo strādā līgumdarbus.

Uzklausījusi /pers. B/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punkta a. apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnese secina, ka lietā nav strīda par to, ka 2017. gada 5. septembrī plkst. 21.14 Jelgavā pa Dambja ielu virzienā no Asteru ielas uz Lielās ielas pusi /pers. B/ vadīja automašīnu ROVER 75, /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē, kas fiksēts administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC163607, jo rakstveida paskaidrojumos (6. lietas lapa) /pers. B/ šos apstākļus apstiprināja, norādot, ka 2017. gada 5. septembrī plkst. 16.30 atradās savās mājās /adrese A/un skatījās basketbola spēli un izdzēra vienu litru "Tērvetes" alu. Ap plkst. 21.14 brauca ar automašīnu ROVER 75 /reģistrācijas numurs/ uz Lielo ielu, degvielas uzpildes staciju "ATSTARTE", lai nopirktu cigaretes. Brauca pa Dambja ielu virzienā no Kungu ielas uz Lielās ielas pusi. Brauca ar ātrumu apmēram 70 km/h, pēc kā viņu apstādināja ceļu policijas ekipāža Dambja ielā pretī namam Nr. 2. Savu vainu atzīst un nožēlo.

Tiesas sēdē /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC163607 piekrita, savu vainu atzina.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas apstiprina arī citi lietā esošie pierādījumi kopumā.

Alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpas gaisā noteikta atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumiem Nr. 15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 15).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB333734 un alkometra izdrukām (4. un 5. lietas lapa) zināms, ka 2017. gada 5. septembrī plkst. 21.16 ar mēraparātu *AlcoQuant 6020* Nr. A107233 /pers. B/ izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija - 2,55 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. B/ protokolu ir parakstījis, apliecinot, ka viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Lietā izņemts vieglais pasažieru transportlīdzeklis ROVER 75, /reģistrācijas numurs/, (7. un 8. lietas lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (9., 10. lietas lapa).

Izņemtā transportlīdzekļa ROVER 75, /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. F/, dzimis /datums/, dzīvesvieta /adrese A/ (12. lietas lapa).

/pers. B/ 1984. gada 1. jūnijā piešķirtas tiesības vadīt C kategorijas transportlīdzekļus, bet 1986. gada 1. jūnijā - tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus. 2015. gada 5. janvārī izdota vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir derīga (13.-14. lietas lapa).

Vadītāja apliecība lietā nav izņemta, jo /pers. B/ vadīja transportlīdzekli, kad nebija klāt transportlīdzekļa vadītāja apliecības, par ko 2017. gada 5. septembrī /pers. B/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PG038264 (18. lietas lapa).

Līdz ar to ir konstatēts, ka /pers. B/ pārkāpa *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1a. apakšpunktu un /pers. B/ rīcība pareizi juridiski kvalificēta kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas pārkāpums, kur paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, un ir pilnībā pierādīta viņa vaina Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ administratīvo pārkāpumu izdarīja apdzīvotas vietas teritorijā, diennakts tumšajā laikā, tātad apgrūtinātas redzamības apstākļos, kā arī, kad alkohola koncentrācija stipri pārsniedz 1,5 promiles, tādējādi radot īpaši bīstamu apdraudējumu gan sev, gan citām personām vai viņu mantai, ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. Atbildību mīkstinošais apstāklis – vainas atzīšana, izdarītā nožēlošana.

/pers. B/ atzīstams par administratīvi nesodītu, taču zināms, ka agrāk (2009. gadā un 2011. gadā) vinš bija administratīvi sodīts attiecīgi pēc Latvijas

APK 149.[15] panta trešās daļas un pēc Latvijas APK 149.[15] panta otrās daļas, par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē, bet 2009. gadā ir bijis arī sodīts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, par ko atbildība paredzēta Krimināllikuma 262. panta otrajā daļā, t.i., par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (13. un 16. lietas lapa). Minētais liecina, ka /pers. B/ ir tendence izdarīt likuma pārkāpumus ceļu satiksmē, kas saistīti ar transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē, ka piemērotie sodi nav nesuši audzinošo raksturu, jo viņš ir izdarījis jaunu šāda veida likuma pārkāpumu. Līdz ar to tiesnese secina, ka /pers. B/ nav piemērojams Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā noteiktie sodi to minimālajos apmēros.

/pers. B/ strādā līgumdarbus, ienākumi mēnesī ap 500-600 EUR, apgādājamo nav. Lūgumi par administratīvā aresta vai naudas soda izpildes atlikšanu nav izteikti.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu, vai, ka būtu atliekama tā izpilde.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Tā kā nav saņemts lūgums naudas soda izpildes atlikšanai, tiesnese nekonstatē pamatu šī soda veida izpildes atlikšanai.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 25. panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Latvijas APK 309. panta otrā daļa noteic, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai [..].

Tā kā lietā nav izņemta /pers. B/ vadītāja apliecība, viņam uzliekams pienākums to nodot likumā noteiktajā termiņā Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem”* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta ceturtajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr. 1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*” 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. B/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet /pers. F/, kurš nav vainojams pārkāpuma izdarīšanā, pieņemams lēmums par transportlīdzekļa atdošanu tā īpašniekam bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma vai turējuma tiesībās.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm”* /pers. B/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15.65 *euro* apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 22., 31. – 34., 149.[15] panta ceturto daļu, 274.[1], 289.[16] - 289.[18], 299.[1], 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 14 (četrpadsmit) diennaktīm** u n **naudas sodu 1300 EUR (tūkstoš trīssimt** *euro***) apmērā**, **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem**. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15.65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

3. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. /numurs/Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.

4. Atgriezt izņemto transportlīdzekli ROVER 75, /reģistrācijas numurs/, tā īpašniekam /pers. F/ (dzimis /datums/) pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai /pers. B/ - tikai pēc piemērotā naudas soda izpildes.

5. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

6. Nodot sprieduma norakstu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

7. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru un transportlīdzekļa īpašnieku /pers. F/.

Naudas sods (1300 EUR) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115020817). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

Izdevumi (15.65 *euro*) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola datums un numurs (05.09.2017., Nr. PC163607).

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Jelgavas tiesas kancelejā – 2017. gada 7. septembrī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā

Tiesnese L. Fogele