Lietas arhīva Nr. C-2363-18/9
ECLI:LV:VRT:2018:1025.C71236318.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2018. gada 25. oktobrī

Vidzemes rajona tiesa, tiesnese L. Karlsone,

izskatīja rakstveida procesā civillietu - /pers.A/ (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras lieta pret /pers.B/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018. gada 22. augustā tiesā saņemts prasītājas vienkāršotās prasības pieteikums pret atbildētāju par naudas piedziņu.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas parādu 597,94 EUR, un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 89,69 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR apmērā.

Prasība pamatota uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu; Civillikuma 1587. pantu; Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 34. panta pirmās daļas 1. punktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu, 127. panta pirmo daļu, 406.^{6} un 406.^{9} pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka *saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.*

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587. pantu: *„tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."* un pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu, kas nosaka, ka "*dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus, maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes, pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus."*

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu "*pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*."

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumiem, "*taisot spriedumu par naudas summas piedziņu [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas."*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, *ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.*

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, *ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.*

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.^{1} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda,

/pers.A/prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers.B/, personas kods /personas kods/, par labu /persA./, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 597,94 EUR (piecsimt deviņdesmit septiņi *euro* un 94 centi) un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 89,69 EUR (astoņdesmit deviņi *euro* un 69 centi), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (trīs *euro* un 30 centi) apmērā, pavisam kopā 690,93 EUR (sešsimt deviņdesmit *euro* un 93 centi).

Par labu /pers.A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, piedzītie maksājumi ieskaitāmi AS /Nosaukums A/ kontā Nr. /numurs/.

Noteikt /pers.A/ tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 597,94 EUR, par laiku līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers.B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – līdz 2018. gada 5. novembrim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks

sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2018. gada 26. novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2018. gada 26. novembra, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone