Lieta Nr. 11903007717
K12-0863-17

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Daugavpilī 2017. gada 30. oktobrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Ģ. Aizsils,
piedaloties prokuroram P. Biriņam, aizstāvei I. Volkovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.$^2$ panta trešās daļas, un

**konstatēja**

/pers. B/ nelikumīgi pārvadāja alkoholisko dzērienu lielā apmērā šādos apstākļos:

2017. gada 20. martā /pers. B/, laika posmā no pulksten 10.30 līdz pulksten 11.00 automašīnas "VW Passat", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, salonā un bagāžas nodalījumā, no /adrese/ uz teritoriju /adrese/ pārvadāja divdesmit plastmasas kannas, kas pildītas ar 32000mL, 32100mL, 31800 ml, 31700 ml, 29700 ml, 28900 ml, 31800 ml, 29800 ml, 30400 ml, 32200 ml, 31700 ml, 32200 ml, 31400 ml, 31600 ml, 31400 ml, 31600 ml, 3010 ml, 30400 ml, 30300 ml un 32000 šķidrumu ar stiprumu (etilspirta saturu) katrā – 96,5%, kas ir etilspirts (pēc tilpuma, 200C temperatūrā), kura izcelsme nav zināma.

Nelikumīgu alkoholisko dzērienu pārvadāšanu konstatēja Valsts policijas darbinieki.

Nelikumīga alkoholiskā dzēriena kopējais daudzums (tilpums) ir 623100mL jeb 623,10 litri, kurš satur absolūta spirta 601290 ml jeb 601,29 litri, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.$^1$pantu uzskatāms par lielu apmēru. Pārvadājot minēto nelikumīgo alkoholisko dzērienu, /pers. B/ pārkāpa likuma "Par akcīzes nodokli" 33.panta trešo daļu, kurā noteikts, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt alkoholiskos dzērienus un tabakas izstrādājumus, kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām, izņemot normatīvajos aktos noteiktos gadījumos; likuma "Alkoholisko dzērienu aprites likums" 9.panta trešās daļas 1.punktu, kurā noteikts, ka personai, kurai nav alkoholisko dzērienu vairumtirdzniecības vai mazumtirdzniecības licences, aizliegts uzglabāt un pārvadāt alkoholiskos dzērienus bez akcīzes nodokļa markām. Ar savām darbībām /pers. B/ radīja mantisko kaitējumu valstij 8718,71 *euro* apmērā.

**Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.$^2$ panta trešajā daļā.**

2017. gada 30. oktobrī prokurors Pēteris Biriņš un apsūdzētais /pers. B/, piedaloties aizstāvei I. Volkovai, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par ko tika sastādīts vienošanās protokols.

Panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesu:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.$^2$ panta trešajā daļā un sodīt viņu ar naudas sodu 10 minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 3800 *euro*.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu galīgo sodu noteikt pēc spriedumu kopības – naudas sodu 10 minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 3800 *euro*, un piespiedu darbu uz 300 stundām, soda laikā ieskaitot ar Daugavpils tiesas 2017. gada 29. marta spriedumu krimināllietā Nr. 11903002116 piespriesto un pilnīgi izciesto sodu – 300 piespiedu darba stundas.

Kā arī prokurors lūgs tiesu piedzīt no /pers. B/ valsts labā pieteikto kompensāciju 6218,71 *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ Nodrošinājuma valsts aģentūras labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar lietisko pierādījumu iznīcināšanu – 89,43 *euro*.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzina pilnībā, apstiprināja, ka viņam saprotams, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņš tiek apsūdzēts, vienošanos parakstīja apzināti un labprātīgi, saprot tās sekas un piekrīt, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās.

Prokurors un aizstāve tiesai apliecināja, ka vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta apzināti un labprātīgi un lūdza tiesu to apstiprināt. Arī cietušā Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvis A. Goromiko neiebilda pret vienošanos.

Tiesa, noklausījusies procesa dalībnieku viedokli, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437. panta prasības. Tāpat, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā. Arī sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzēto, ņemot vērā, ka apsūdzētais izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju, atbilst Krimināllikuma 221.$^2$ panta trešās daļas sankcijai, nodarījuma smagumam, raksturam, radītajam kaitējumam un apsūdzētā personībai. Saskaitot sodus pēc noziegumu kopības, pareizi piemēroti Krimināllikuma 50. panta nosacījumi, nosakot galīgo sodu, un pamatoti piedzīta kaitējuma kompensācija. Tādēļ, ņemot vērā minēto, tiesa apstiprina noslēgto vienošanos visā tās apjomā.

Lietā redzams, ka apsūdzētais tika aizturēts no 2017. gada 20. marta līdz 2017. gada 22. martam – trīs dienas. Saskaņā ar Krimināllikuma 41. panta sesto daļu vienu mēnešalgu rēķina kā četras īslaicīgas brīvības atņemšanas dienas. Tātad trīs apcietinājuma dienas atbilst 285 *euro*. Līdz ar to maksājamā naudas summa ir 3515 *euro*.

Lietiskos pierādījumus – CD-diskus – glabāt krimināllietā.

Apsūdzētajam /pers. B/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana – atstāt negrozītus līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 511., 514., 520., 542., 543. pantu, tiesa

**nosprieda**

**/pers. B/** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.$^2$ panta trešajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Pēteri Biriņu un apsūdzēto /pers. B/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, /pers. B/ sodīt:

par Krimināllikuma 221.$^2$ panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar naudas sodu 10 (desmit) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 3800 (trīs tūkstoši astoņi simti) *euro,* nosakot to samaksāt 30 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības (spriedumu kopības), pilnīgi saskaitot sodu, kas

/pers. B/ noteikts ar Daugavpils tiesas 2017. gada 29. marta spriedumu, un noteikt /pers. B/ galīgo sodu naudas sodu 10 (desmit) minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 3800 *euro*, un piespiedu darbu uz 300 (trīs simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta otro daļu naudas sodu un piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Soda izciešanā ieskaitīt ar Daugavpils tiesas 2017. gada 29. marta spriedumu piespriesto un pilnīgi izciesto sodu – 300 (trīs simti) piespiedu darba stundas un atzīt, ka piespriestais sods ir izciests.

Ieskaitot soda izciešanā aizturēšanas laiku no 2017. gada 20. marta līdz 2017. gada 22. martam – trīs dienas, naudas sods, kas jāsamaksā /pers. B/ 30 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās, ir 3515 *eur*o (trīs tūkstoši pieci simti piecpadsmit *euro*).

Drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana, /pers. B/ negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 6218,71 *euro* (seši tūkstoši divi simti astoņpadsmit *euro*, 71 cents) valsts labā, ieskaitot to valsts budžeta kontā LV67TREL1060001239900, maksājuma saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādot krimināllietas Nr. 11903007717.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 528. panta 9. punktu, /pers. B/ noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmo daļu, piedzīt no /pers. B/ valsts labā lietisko pierādījumu pieņemšanas, glabāšanas un iznīcināšanas izdevumus 89,43 *euro* (astoņdesmit deviņi *euro*, 43 centi), ieskaitot tos norēķinu kontā LV86TREL2140651020000, reģistrācijas Nr. 90009112024, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādot NVA lietas Nr. KL-7628 un EKK 21499.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 529. panta 2. punktu, /pers. B/ noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei – 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus – divus CD-diskus – glabāt krimināllietā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākā tiesā no sprieduma pieejamības dienas 2017. gada 30. oktobra sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ.Aizsils