Lietas Nr. 130071215
Lietas arhīva Nr. 1-0712-15/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 23.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri K.Elksnīti,
piedaloties /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 24.augustā Rīgas pašvaldības policijas (turpmāk –RPP) kārtībnieks O.Kokņevičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.ZV186442, par to, ka 2015.gada 24.augustā plkst.15.55 Rīgā, Radio ielā 1 parkā /pers. A/, izdarot administratīvo pārkāpumu (19.06.2007. Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.80 "Sabiedriskās kārtības noteikumi Rīgā" 6.13 punktu), ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas likumīgai prasībai, laikā, kad viņi veica amata pienākumus, atteicās uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta tiesai.

/pers. A/ lietas izskatīšanas laikā paskaidroja, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pilnībā atzīst, nezina kādēļ tā rīkojās.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2015.gada 24.augusta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.ZV186442 fiksēto;

RPP Centra pārvaldes Sabiedriskās kārtības sargāšanas nodaļas kārtībnieka O.Kokņeviča ziņojumu, kurā norādīts, ka 2015.gada 24.augustā no plkst. 08.00 līdz plkst.20.00 veica amata pienākumus RPP Centra pārvaldes (turpmāk - CP) administratīvajā teritorijā, Sabiedriskās kārtības sargāšanas nodaļas (turpmāk - SKSN) kājnieku patruļā „Tunelis", kopā ar kārtībnieku I. Eiduku un kārtībnieku M. Kukaini.

Plkst.15.53, atrodoties Radio parkā, Radio ielā 1, Rīgā, pamanīja vīrieti un divas sievietes, kas atradās zālājā pie kanāla. Personas sēdēja. Vīrietim (kā vēlāk noskaidrots - /pers. A/) blakus zilas krāsas auduma mugursomai, kas atradās turpat blakus zālājā, pie personas kreisās rokas atradās labi saskatāms caurspīdīgs stikla atvērts (ar noskrūvētu korķi) alkohola iepakojums - degvīns „Prestiž" (tilp. 0.5 l, 40% alk. tilp.).

Kārtībnieks I.Eiduks izskaidroja viņu pienākšanas iemeslu. Stādoties priekšā personai, nosaucot amata pakāpi un uzvārdu, lūdza uzrādīt alkoholiskā dzēriena iepakojumu, izskaidrojot izdarītā pārkāpuma būtību. Persona atzina, ka atvērtais alkoholiskā dzēriena iepakojums ir viņa, taču paskaidroja, ka dzēris viņu klātbūtnē nav, tāpēc pēc personas domām neesot pārkāpuma sastāva, lai sauktu to pie administratīvās atbildības par 19.06.2007. Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 80 „Sabiedriskās kārtības noteikumi Rīgā" 6.13. punkta. Personai vairākkārtīgi tika prasīts uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, ja tāds ir līdzi, vai arī nosaukt savus personas datus, lietvedības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nodrošināšanai. Persona izturējās izaicinoši, verbāli pretojās, lietojot rupjus vārdus, periodiski iestarpinot tos savā runā. Personai atkārtoti tika prasīts nosaukt savus personas datus vai uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, brīdinot par atbildību, kas paredzēta Latvijas APK 175. pantā, kā arī par iespējamu aizturēšanu un nogādāšanu policijas iestādē, personas noskaidrošanai un lietvedības nodrošināšanai. Persona turpināja nepakļauties, apgalvojot, ka viņiem nav tiesību viņam neko prasīt, ielika alkoholiskā dzēriena iepakojumu sava mugursomā, tūlītēji prasīja pierādīt, ka tāds alkoholiskā dzēriena iepakojums vispār ir eksistējis. I.Eiduks ziņoja RPP CP dežūrdaļai par to, ka ir nepieciešama auto patruļas palīdzība.

Plkst. 15.57 notikuma vietā ieradās auto patruļa „Zemitāni" (borta Nr. 104) divu RPP CP darbinieku sastāvā (inspektors A.Teteris un kārtībnieks J. Meļihovs). Inspektors A.Teteris pienāca pie personas, stādījās priekšā, prasīja uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt personas datus, taču persona turpināja paust neapmierinātību un verbālu pretošanos. Pēc inspektora A.Tetera vairākkārtīgām prasībām sniegt datus policijas darbiniekiem, persona neizpildīja tās. Plkst. 16.00 pielietojot fizisku spēku, auto patruļas darbinieki aizturēja personu un pārmeklēja to operatīvā transporta kameras redzamības zonā. Personai tika paziņots aizturēšanas iemesls un vieta uz kurieni tā tiks nogādāta (RPP CP Hanzas ielā 7, Rīgā). Persona ievietota policijas automašīnas aizturēto telpā. Aizturēšana tika fiksēta ar „???n Flex" (Nr. 126) kameru.

Kopā ar auto patruļas darbiniekiem devās uz RPP CP Hanzas ielā 7, Rīgā turpmākai lietvedības, nodrošināšanai. Plkst. 16.15 ieradās RPP CP, persona tika nodota RPP CP dežūrdaļas darbiniekiem, turpmāko procesuālo darbību veikšanai.

Plkst. 16.47 /pers. A/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.ZV188188 par 19.06.2007. Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 80 „Sabiedriskās kārtības noteikumi Rīgā" 6.13.punkta pārkāpšanu, par ko administratīvā atbildība paredzēta turpat 14. punktā. Plkst. 17.01 /pers. A/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. ZV186442 pēc Latvijas APK 175.panta. Persona tika iepazīstināta ar **Latvijas APK** 260. pantā minētajām tiesībām un pienākumiem, izskatīšanas kārtību;

RPP CP SKSN kārtībnieka I.Eiduka ziņojumu, kurā norādīts, ka 2015.gada 24.augustā no plkst.08.00 līdz plkst.20.00 viņš, kopā ar kārtībnieku O.Kokņeviču un kārtībnieku M.Kukaini, nodrošināja sabiedrisko kārtību RPP CP administratīvajā teritorijā maršrutā „Tunelis".

Plkst. 15.53 atrodoties Rīga, Radio ielā 1, zālājā pie kanāla, pamanīja trīs personas, divas sievietes un vīrieti, kurš atradās publiskā vietā ar atvērtu alkoholiskā dzēriena iepakojumu, kur tas nav atļauts. Vīrietis, kā vēlāk tika noskaidrots /pers. A/, publiskā vietā atradās ar caurspīdīgu stikla pudeles

alkoholiskā dzēriena iepakojumu - degvīns („Prestiž”, tilp 0.51, alkoh.tilp 40%), kurš bija nolikts pie kreisās rokas (bez korķa), aiz zilas krāsas auduma mugursomas. Kā arī tika noskaidroti abu sieviešu personas dati.

Viņi piegāja klāt pie minētām personām, vīrietim stādījās priekšā kā policijas darbinieks, izskaidroja viņu pienākšanas iemeslu un pārkāpuma būtību, pēc kā kārtībnieks O.Kokņevičs vīrietim pajautāja vai tas ir viņa alkoholiskā dzēriena iepakojums. Vīrietis atzina, ka tas ir viņa alkoholiskā dzēriena iepakojums, bet paskaidroja, ka tas nav pārkāpums, jo viņš viņu neesot viņu klātbūtnē lietojis. Pēc personas domām nekāds administratīvais pārkāpums nav veikts. Viņš vīrietim paskaidroja, ka viņš ir veicis pārkāpumu par Rīgas domes 2007.gada 19.jūnija saistošo noteikumu Nr.80 „Sabiedriskās kārtības noteikumi Rīgā” 6.13. punkta prasību neievērošanu. Viņš personai vairākkārtīgi pieprasīja uzrādīt personas apliecinošu dokumentu, bet ja tāda nav, tad nosaukt savus personas datus, kā arī paskaidroja, ka tas nepieciešams datu pārbaudei un turpmākai lietvedības nodrošināšanai. Vīrietis apgalvoja, ka nekas viņam nav jāuzrāda un, ka viņi bez iemesla esot pie viņa pienākuši. Vīrietis sāka uzvesties ļoti nekulturāli un izaicinoši, centās izraisīt konflikta situāciju, izmantojot necenzētus vārdus, kurus turpmāk ar viņu runājot atkārtoja. Vīrietim tika paskaidrots, ja viņš nenosauks savus personas datus vai neuzrādīs personas apliecinošu dokumentu, tad viņš tiks saukts pie atbildības, kas paredzēta Latvijas APK 175.pantā, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajām prasībām un tiks aizturēts un nogādāts policijas iecirknī, personas noskaidrošanai un turpmākai lietvedības nodrošināšanai. Vīrietis vēl joprojām nepakļāvās viņu likumīgajām prasībām, ielika alkoholiskā dzēriena iepakojumu mugursomā un apgalvoja, ka viņiem nav nekādu tiesību viņam kaut ko prasīt un apgalvoja, ka nekāda alkohola neesot bijis. Viņš par notiekošo informēja RPP CP dežūrdaļu un ka uz notikuma vietu nepieciešama auto patruļa.

Plkst.15.57 notikuma vietā ieradās autopatruļas “Zemitāni” darbinieki ar vecāko A.Teteri. Inspektors A.Teteris pienāca pie minētā vīrieša, stādījās priekšā kā policijas darbinieks un vairākkārtīgi prasīja uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, vai nosaukt savus personas datus. Vīrietis bija neapmierināts un turpināja paust savu neapmierinātību. A.Teteris pieņēma lēmumu vīrieti aizturēt.

Plkst. 16.00 pielietojot fizisku spēku, autopatruļas darbinieki aizturēja personu un pārmeklēja to operatīvā transportlīdzekļa video kameras redzamības zonā. Personai tika paskaidrots aizturēšanas iemesls un tas, ka tiks nogādāts RPP CP, Hanzas ielā 7, turpmākai lietvedības nodrošināšanai par nepakļaušanos. Pēc kā persona tika ievietota automašīnas aizturēto nodalījumā. Aizturēšana tika fiksēta ar „???n Flex” Nr.126 kameru. Pēc kā kopā ar autopatruļas darbiniekiem devās uz RPP CP, Hanzas ielu 7 , turpmākai lietvedības nodrošināšanai.

Plkst. 16.15 ieradās RPP CP, kur vīrietis tika nodots RPP CP dežūrdaļas darbiniekiem turpmāko procesuālo darbību veikšanai.

Plkst. 16.47 viņš sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.ZV 188188 par Rīgas domes 2007.gada 19.jūnija saistošo noteikumu Nr.80 „Sabiedriskās kārtības noteikumi Rīgā” 6.13.punkta prasību neievērošanu. Sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, /pers. A/ tika izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi saskaņā ar Latvijas APK 260.pantu. /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstīja un saņēma otru eksemplāru. Plkst.17.01 kārtībnieks O.Kokņevičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.ZV 186442 par Latvijas APK 175.panta prasību neievērošanu. Sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, /pers. A/ tika izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi saskaņā ar Latvijas APK 260.pantu. /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstīja un saņēma otru eksemplāru.

Saskaņā ar likuma „Par policiju” 22.panta pirmo daļu, policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. Minētā panta trešā daļa nosaka, ka policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, viņš ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas likumīgai prasībai, laikā, kad viņi veica amata pienākumus, atteicās uzrādīt personas apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, uzskatu, ka šādas /pers. A/ darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos pašvaldības policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu, /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Lietas materiāliem pievienots 2015.gada 24.augusta Personas alkohola ietekmes pārbaudes protokols Nr.01/2015/00316, kurā norādīts, ka veicot mērījumus ar alkometru, /pers. A/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpā 3,06 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394 “Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība” 8.1. punkts nosaka, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā personām pārbauda Valsts policijas, pašvaldības policijas, ostas policijas vai Valsts robežsardzes darbinieks, lai apstiprinātu vai atspēkotu likumpārkāpuma faktu vai objektīvi izskatītu lietu par likumpārkāpuma izdarīšanu. Minēto noteikumu 14.punkts nosaka, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona.

No minētā normatīvā akta izriet, ka alkohola koncentrācijas pārbaude noteikšanas pamats ir likumpārkāpuma fakta apstiprināšana vai atspēkošana.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas APK 175.panta, kas nosaka atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Tiesneses ieskatā, attiecībā uz Latvijas APK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma fakta konstatēšanu, alkohola koncentrācijas pārbaudei nav nozīmes, līdz ar to minētās pārbaudes attiecināšanai uz izskatāmo administratīvā pārkāpuma lietu un tās izdevumu noteikšanai /pers. A/ šajā lietā nav Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktā paredzētā pamata.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 175., 213., 243.- 244., 274., 275., 276., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, **personas kods /personas kods/**, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma

par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130071215). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 23.septembrī.

Tiesnese I.Millere