Lietas Nr. C12286115
Lietas arhīva Nr. C-1043-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2016.gada 21.aprīlī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 7.decembrī pašvaldības akciju sabiedrība (turpmāk – PAS) „Daugavpils siltumtīkli" cēla maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2011.gada 27.oktobrī /pers. B/ un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.11/51 uz laiku līdz 2012.gada 25.oktobrim. Pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes Dzīvokļu komisijas lēmumu Nr.164 un Nr.35, līguma termiņš tika pagarināts līdz 2014.gada 15.oktobrim. Dzīvoklī kopā ar īrnieku tika iemitināti viņa ģimenes locekļi - nepilngadīgie bērni un sieva /pers. C/. 2014.gada 6.maijā /pers. B/ uzrakstīja iesniegumu par īres līguma izbeigšanu sakarā ar cita dzīvokļa izīrēšanu.

2014.gada 14.maijā /pers. A/ un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr.77, iepriekšēja īrnieka vietā, nemainot iepriekšējā īres līguma nosacījumus, noslēdza dzīvojamās telpas /adrese/, īres līgumu Nr.14/26 uz laiku līdz 2014.gada 15.oktobrim.

2014.gada 17.jūnijā Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitēja piešķīra dzīvoklim /adrese/, sociālā dzīvokļa statusu. Līdz ar to 2014.gada 4.jūlijā, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr.89, /pers. A/ un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" noslēdza sociālā dzīvokļa īres līgumu Nr.14/42 uz laiku līdz 2014.gada 10.decembrim. Vēlāk, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr.193, līguma termiņš tika pagarināts uz laiku līdz 2015.gada 9.februārim. Atbildētāja neieradās SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", lai parakstītu grozījumus sociālā dzīvokļa īres līgumā.

Tā kā sociālā dzīvokļa īres līguma termiņš beidzās 2015.gada 9.februārī, īrniecei nebija tiesiska pamata aizņemt dzīvojamo telpu /adrese/. Atbilstoši noslēgtā līguma 5.1.5.punktam, īres līgumam izbeidzoties, īrnieks desmit dienu laikā nodod izīrētājam īrētās telpas saskaņā ar dzīvojamās telpas nodošanas - pieņemšanas aktu, kā arī nokārto visas saistības. Dzīvoklis tika atbrīvots, un atslēgas tika nodotas tikai 2015.gada 24.aprīlī, par ko tika sagatavots dzīvojamās telpas nodošanas - pieņemšanas akts, kuru parakstīja /pers. A/ bijušais ģimenes loceklis /pers. B/.

PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju mājai /adrese/, kurā atrodas atbildētājai izīrētais dzīvoklis, pamatojoties uz **PAS „Daugavpils siltumtīkli" un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" 2007.gada 7.septembra līgumu Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu.**

Atbildētāja, dzīvojot dzīvoklī, neveica maksājumus par siltumenerģijas piegādi savlaicīgi un pilnā apmērā, līdz ar to kopš 2013.gada 1.jūlija sāka veidoties parāds. Pēc līguma termiņa beigām un dzīvokļa atbrīvošanas atbildētāja nenokārtoja savas parādsaistības. Visi maksājumi, ko veica atbildētāja laikā no 2013.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 24.aprīlim, pamatojoties uz Civillikuma 1844.pantu, tika ieskaitīti laika ziņā vecākajā parādā.

Atbildētājas **/pers. A/ parāds par siltumenerģijas piegādi par laiku no 2014.gada 6.maija līdz 2015.gada 24.aprīlim (dzīvokļa atbrīvošanas dienai) ir 664,07 EUR, ko veido pamatparāds 655,91 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 8,16 EUR, kas tika aprēķināti par laiku no 2014.gada 6.maija līdz 2015.gada 22.aprīlim.**

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1683., 1844., 2146.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 12.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par siltumenerģiju par laiku no 2014.gada 6.maija līdz 2015.gada 22.aprīlim 664,07 EUR, tai skaitā pamatparādu 655,91 EUR un nokavējuma likumiskos procentus 8,16 EUR, valsts nodevu 99,61 EUR un tiesas izdevumus 4,70 EUR.

2015.gada 14.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājai uz deklarētās dzīves vietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2016.gada 13.janvārim, izskaidrojot atbildētājas tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai tiesā nav saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2016.gada 26.janvārī (lietas 44.-46.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 2146.pantu īres maksa jāmaksā pilnīgi, kaut arī īrnieks aiz paša vainas nebūtu izlietojis visus īrētā priekšmeta labumus [..].

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu un otro daļu dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3}panta pirmās daļas 1.punktu pie pamatpakalpojumiem ir pieskaitāmi apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana.

2011.gada 27.oktobrī SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" kā izīrētājs un /pers. B/ kā īrnieks noslēdza dzīvojamās

telpas īres līgumu, ar kuru prasītājs nodeva lietošanā /pers. B/ dzīvojamo telpu – dzīvokli Nr./numurs/, /adrese/ (lietas 25.-27.lapa). Līgums tika noslēgts uz laiku līdz 2012.gada 25.oktobrim, vēlāk vairākas reizes termiņš pagarināts līdz 2014.gada 15.oktobrim, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes dzīvokļu komisijas lēmumiem (lietas 22.-24.lapa). Minētajā dzīvoklī tika iemitināta arī atbildētāja kā īrnieka ģimenes locekle.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 14.panta ceturto daļu īrnieka [...] dzīvesvietas maiņas gadījumā pilngadīgs ģimenes loceklis, ja tam piekrīt pārējie pilngadīgie ģimenes locekļi, ir tiesīgs prasīt dzīvojamās telpas īres līguma noslēgšanu ar viņu iepriekšējā īrnieka vietā, nemainot iepriekšējā īres līguma nosacījumus.

Pēc /pers. B/ iesnieguma izbeigt īres līgumu, un, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas 2014.gada 13.maija lēmumu par dzīvojamās telpas īres līguma noslēgšanu iepriekšējā īrnieka vietā, nemainot iepriekšējā īres līguma nosacījumus (lietas 28., 29.lapa), 2014.gada 14.maijā SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un /pers. A/ noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.14/26 (lietas 30.-32.lapa) par minētā dzīvokļa īri uz laiku līdz 2014.gada 15.oktobrim.

Sakarā ar sociālā dzīvokļa statusa piešķiršanu, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas 2014.gada 17.jūnija lēmumu, 2014.gada 4.jūlijā SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un /pers. A/ noslēdza sociālā dzīvokļa īres līgumu Nr.14/42 (lietas 33., 35.-36.lapa) par dzīvokļa /adrese A/, īri uz laiku līdz 2014.gada 10.decembrim. Līguma termiņš tika pagarināts līdz 2015.gada 9.februārim (lietas 34.lapa).

Saskaņā ar īres līguma 2.punktu īres maksa un maksa par saņemtajiem pakalpojumiem maksājama saskaņā ar izrakstītajiem rēķiniem un pēc noteiktajiem tarifiem par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 30.datumam.

2007.gada 7.septembra līgums Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu ar pielikumu apstiprina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli", kā piegādātājs, piegādā SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", kā lietotājam, siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tajā skaitā, /adrese/. Norēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju notiek atbilstoši Vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību (lietas 16.-21.lapa).

PAS „Daugavpils siltumtīkli" sniedza atbildētājai pamatpakalpojumu, kas nesaraujami saistīts ar dzīvojamās telpas lietošanu – apkuri. PAS „Daugavpils siltumtīkli" izziņas apstiprina, ka atbildētājas pamatparāds par siltumenerģiju par laiku no 2014.gada 1.maija līdz 2015.gada 24.aprīlim ir 655,91 EUR (lietas 38.-40.lapa). No prasītāja izziņas izriet, ka parādā ir iekļauta maksa par apkuri, karsto ūdeni, cirkulāciju.

Līdz ar to tiesa atzina, ka PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājai izīrētā dzīvojamā telpa. Tiesa secina, ka atbildētājai bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc saņemtajiem rēķiniem. Šāds pienākums atbildētājai bija gan kā īrnieka ģimenes loceklei, gan kā īrniecei.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta otro daļu dzīvojamās telpas lietošanas vienīgais pamats īrniekam vai apakšīrniekam ir dzīvojamās telpas īres vai apakšīres līgums.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 6.panta otro daļu, ja dzīvojamās telpas īres līgums noslēgts uz noteiktu laiku, līguma termiņam izbeidzoties, īrnieka pienākums ir atbrīvot dzīvojamo telpu [..].

Dzīvojamās telpas īres līguma 5.1.5.punktā noteikts, ka īres līgumam izbeidzoties, īrnieka pienākums ir desmit dienu laikā nodot izīrētājam telpas apdzīvošanai derīgā stāvoklī, sastādot dzīvokļa nodošanas - pieņemšanas aktu, kā arī nokārtot citas līgumā minētās saistības.

Īres līguma termiņš beidzās 2015.gada 9.februārī. Netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājai tika pagarināts dzīvojamās telpas īres līguma termiņš. Ar dzīvojamās telpas nodošanas-pieņemšanas aktu (lietas 37.lapa) atbildētāja nodeva dzīvojamo telpu 2015.gada 24.aprīlī.

Atbildētājai tika sniegti pakalpojumi pēc īres līguma termiņa izbeigšanās. Tiesa uzskata, ka atbildētāja izmantoja dzīvokli un šim dzīvoklim nodrošinātos komunālos pakalpojumus līdz dzīvokļa nodošanas dienai. Līdz ar to atbildētājai ir pienākums norēķināties par visu pakalpojumu izmantošanas laiku.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs nepiegādāja siltumenerģiju vai sniedza atbildētājai nekvalitatīvus pakalpojumus. Atbildētāja savas saistības un parāda aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par parāda daļēju vai pilnīgu izpildi neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējusi atbildētāja. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums par parāda par siltumenerģiju piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs par laiku no 2014.gada 6.maija līdz 2015.gada 22.aprīlim aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 8,16 EUR (lietas 41.lapa). Atbildētāja pēdējo neregulāro maksājumu veica 2014.gada septembrī.

Tiesa uzskata, ka atbildētāja pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku, un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība ir apmierināma, no atbildētājas PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā par laiku no 2014.gada 6.maija līdz 2015.gada 24.aprīlim piedzenams pamatparāds 655,91 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 8,16 EUR, kopā 664,07 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 10.-11.lapa). Līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 99,61 EUR (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 104,31 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1]pantu, 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā par laiku no 2014.gada 6.maija līdz 2015.gada 24.aprīlim izveidojušos pamatparādu par siltumenerģiju 655,91 EUR (seši simti piecdesmit pieci *euro* 91 *cents*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2014.gada 6.maija līdz 2015.gada 22.aprīlim 8,16 EUR (astoņi *euro* 41 *cents*) un tiesas

izdevumus 104,31 EUR (viens simts četri *euro* 31 *cents*), kopā 768,38 EUR (septiņi simti sešdesmit astoņi *euro* 38 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV87 NDEA 0000 0820 40907 akciju sabiedrībā Nordea Bank AB Latvijas filiālē, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine