ECLI:LV:ZRT:2019:0611.C73285419.4.S
Civillieta Nr. C 73285419
Lietvedības Nr. C 2854-19/33

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2019. gada 11. jūnijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese L. Bārbale
ar tiesas sēžu sekretāri I. Cīruli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA JK Namu pārvalde prasībā pret /pers. B/ par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas, apkures parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019. gada 13. februārī SIA JK Namu pārvalde (turpmāk ? prasītāja) iesniedza Zemgales rajona tiesā prasības pieteikumu pret /pers. B/ (turpmāk ? atbildētājs) par dzīvojamās mājas /adrese/ kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas, apkures parāda piedziņu par parāda piedziņu.

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1765., 1775., 1779. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 2., 3. punktu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 1834,52 *euro*, līgumsodu par pārvaldīšanas maksas kavējumu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 183,45 *euro*, apkures maksas parādu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 4149,00 *euro*, līgumsodu par apkures maksas kavējumu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 392,34 *euro* un tiesas izdevumus 500,21 *euro*.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Lietā ir saņemts prasītājas lūgums lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā (lietas 31. lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis, uz tiesas sēdi nav ieradies, kaut gan viņam par tiesas sēdes laiku un vietu ir paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56. pantam, nosūtot pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu (lietas 28., 30. lapa) un par saviem neierašanās iemesliem tiesu nav informējis.

Civilprocesa likuma 56. panta piektā daļa noteic, ka tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Tiesas pavēste atbildētājam nosūtīta saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta piekto daļu uz deklarētās dzīvesvietas adresi, un atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktam, uzskatāms, ka tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas [..].

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē, jo nesaskata Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, uz tiesas sēdi pēc tiesas aicinājuma nav ieradies, nepaziņojot neierašanās iemeslus, un Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie apstākļi lietā nav konstatēti, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu ir tiesisks pamats lietā taisīt aizmugurisku spriedumu, pamatojoties uz prasītājas rakstveida paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, kas konkrētajā gadījumā ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Ievērojot to, ka prasība tiek apmierināta, aizmuguriska sprieduma gadījumā lietā taisāms saīsināts spriedums, kur aprakstošajā daļā norādāms prasības priekšmets, normatīvie akti, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks un prasījumi. Motīvu daļā norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa (Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts un otrā daļa).

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīsta, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1775., 1779., 1838. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1757. panta, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (6 % gadā) no pamatparāda summas (5983,52 *euro*) par laiku no dienas, kad iztecēs sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildes dienai, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksāta valsts nodeva par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā 497,01 *euro* (lietas 5., 6. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie 3,20 *euro* (lietas 6. lapa), kopā – 500,21 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 204.[1], 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA JK Namu pārvalde, reģistrācijas numurs 45403000484, pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 1834,52 *euro*, līgumsodu par pārvaldīšanas maksas kavējumu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 183,45 *euro*, apkures maksas parādu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 4149,00 *euro*, līgumsodu par apkures maksas kavējumu par laiku no 2014. gada 26. decembra līdz 2019. gada 1. janvārim 392,34 *euro* un tiesas izdevumus 500,21 *euro,* pavisam kopā 7059,52 *euro* (septiņi tūkstoši piecdesmit deviņi *euro,* 52 centi).

Noteikt, ka prasītājas labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama SIA JK Namu pārvalde norēķinu kontā Nr. LV17UNLA0050005874865, AS „SEB banka".

Noteikt SIA JK Namu pārvalde tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (datums, kad spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā) - 2019. gada 11. jūnija, iesniedzot sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L. Bārbale