Lietas Nr. 11300022216
Lietas arhīva Nr. K23-0115-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2016. gada 16.novembrī

Madonas rajona tiesa ,
tiesnese I.Lazdiņa,
piedaloties prokurorei J.Tropai
un aizstāvei R.Zepai,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu , kurā apsūdzēts /pers. B/ , personas kods kods, pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas,

k o a n s t a t ē j

/pers. B/ izdarīja astoņas zādzības nelielā apmērā.

1.noziedzīgais nodarījums. 2016.gada 10.jūnijā ap plkst. 20.26 /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē, atrodoties SIA „Lekon" veikalā „ Mini Top", Varakļānu novada, /adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litru tilpuma degvīna „Tip-Top" pudeli EUR 6,11 vērtībā, kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpām, nodarot cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā.

2. noziedzīgais nodarījums. 2016.gada 11.jūnijā ap plkst. 09.05, /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē, atrodoties SIA „Lekon" veikalā „ Mini Top" ,Varakļānu novada, /adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 2 litru tilpuma alus „ Rubenis" pudeli EUR 1,99 vērtībā , kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpām, nodarot cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā.

3.*noziedzīgais nodarījums* .2016.gada 11.jūnijā ap plkst. 16.38 /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē , atrodoties SIA „Lekon" veikalā „ Mini Top" , Varakļānu novada, /adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0 ,7 litru tilpuma degvīna „Tip-Top" pudeli EUR 6,11 vērtībā, kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpām, nodarot cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā .

4.noziedzīgais nodarījum.s 2016.gada 12.jūnijā ap plkst. 09.45 /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē , atrodoties SIA „Lekon" veikalā„ Mini Top" , Varakļānu novada, /adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litru tilpuma degvīna „Tip-Top" pudeli EUR 6,11 vērtībā, kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpām, nodarot cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā.

5.noziedzīgais nodarījums 2016.gada 13.jūnijā ap plkst. 09.27 /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē, atrodoties SIA „Lekon" veikalā „ Mini Top" , Varakļānu novada, Varakļānos,
/adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litru tilpuma degvīna „Tip-Top" pudeli EUR 6,11 vērtībā, kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpām, nodarot cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā.

6.noziedzīgais nodarījums 2016.gada 13.jūnijā ap plkst. 19.03 /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē, atrodoties SIA „Lekon" veikalā „ Mini Top" , Varakļānu novada, /adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litru tilpuma degvīna „Tip-Top" pudeli EUR 6,11 vērtībā, kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpām, nodarot cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā .

7.noziedzīgais nodarījums. 2016.gada 14.jūnijā ap plkst. 10.12 /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē, atrodoties SIA „Lekon" veikalā „ Mini Top" , Varakļānu novada, /adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litru tilpuma degvīna „Tip-Top" pudeli EUR 6,11 vērtībā, kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpām, nodarot cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā.

8.noziedzīgais nodarījums. 2016.gada 29.jūlijā ap plkst. 08.46 /pers. B/, atrodoties SIA „Antaris" veikalā „ Elvi " , Varakļānu novada, /adrese/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, no preču plaukta paņēma vienu 0,2 litru tilpuma degvīna „Kungu " pudeli EUR 2,39 vērtībā, kuru ielika šortu kabatā un iznesa no veikala telpām, līdz ar ko nodarīja cietušajai SIA zaudējumus minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja astoņus Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētus noziedzīgus nodarījumus.

/pers. B/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina. Paskaidroja, ka piekrīt apsūdzībā minētajiem pirmstiesas procesā konstatētajiem noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļiem un kvalifikācijai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, jo šādu lūgumu pieteica apsūdzētais, viņa aizstāve un prokurore**.** Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu. Tā kā lietā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, to uzskaitījums un analīze nav nepieciešama.Pārbaudīti tikai tie pierādījumi, kas raksturo apsūdzēto un attiecas uz kaitējuma kompensāciju .

/pers. B/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Visas astoņas zādzības izdarītas nelielā apmērā, jo nozagto mantu vērtība noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienu minimālo mēnešalgu. Līdz ar to apsūdzētais ir sodāms par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.pantā noteiktajam , soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu**,** vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu,kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu , nosakot soda veidu , tiek ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, vainīgā persona , savukārt, nosakot soda mēru, tiek ņemti vērā atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

/pers. B/ ir sodīts – 2015.gada 26.novembrī Preiļu rajona prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar piespiedu darbu 40 stundām. Ir vairākkārtīgi sodīts administratīvi (65.-67.lapa)

Apsūdzētais paskaidroja, ka ir otrās grupas invalīds un viņa vienīgie ienākumi esot invaliditātes pensija 90 EUR mēnesī. Veikalam "Mini Top" atlīdzinājis nodarīto kaitējumu. Saprotot, ka alkohola lietošana radot problēmas, tādēļ apsoloties to vairs nelietot.

No dzīves vietas apsūdzētais raksturots negatīvi, norādot, ka viņam ir tieksme uz svešas mantas piesavināšanos un regulāru alkohola lietošanu. Varakļānu pašvaldībā no /pers. B/ kaimiņiem un radiniekiem saņemtas sūdzības par viņa uzvedību un agresivitāti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu par atbildību mīkstinošiem apstākļiem apsūdzētajam atzīstami - labprātīga radītā kaitējuma atlīdzināšana, kā arī tas, ka savu vainu /pers. B/ vaļsirdīgi atzīst un izteic nožēlu par izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.,12. punktu par atbildību pastiprinošiem apstākļiem uzskatāmi – noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un izdarīti alkohola ietekmē.

Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums , atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai daļai, klasificējams kā mazāk smags noziegums. Minētā panta sankcija paredz brīvības atņemšanas uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgas brīvības atņemšanas, piespiedu darba, naudas soda piemērošanas iespēju.

Krimināllikuma 46.panta ceturtā daļa paredz, ka brīvības atņemšanas sodu par kriminālpārkāpumu un mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglākā soda veidiem.

Nosakot soda mēru tiesa pievienojas tiesību zinatnē paustajai atziņai, ka „*vairākus noziedzīgus nodarījumus izdarījusī persona ir negatīvāk vērtējama, jo viņas apziņā jau ir iesakņojies uzskats, ka sabiedrībā var dzīvot, savas personiskās egoistiskās tieksmes izvirzot augstāk par citu cilvēku tiesībām un interesēm" (Krastiņš U. Noziedzīgs nodarījums. Juridiskā mācību un izglītojošā literatūra. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2000, 185. lpp).*

Izvērtējot vainīgā mantisko stāvokli nav piemērojams naudas sods, jo apsūdzētajam nav pietiekamu ienākumu , lai likumā noteiktajā laikā un apmērā varētu samaksāt iespējamo uzlikto naudas sodu. Vainīgajam nav piemērojams arī piespiedu darbs, jo viņš ir 2.grupas invalīds. /pers. B/ izdarījis vairākas zādzības īsā laika periodā , kas norāda , ka viņam bija radusies nesodāmības sajūta. Turklāt pēdējo zādzību izdarījis laikā, kad par iepriekšējām zādzībām viņam jau prokuratūrā bija uzrādīta apsūdzība un lieta nosūtīta uz tiesu.Nenoliedzami, ka persona, kas regulāri izdara noziedzīgus nodarījumus, rada lielāku kaitējumu un ir jāvērtē negatīvāk nekā persona, kas izdara vienu noziedzīgu nodarījumu .No dzīves vietas /pers. B/ raksturots negatīvi, ir konstatēti divi viņa atbildību pastiprinoši apstākļi, līdz ar to tiesa uzskata, ka vainīgajam piemērojams brīvības atņemšanas sods. Ievērojot vainīgā veselības stāvokli, proti, viņa invaliditāti, iespējams aprobežoties ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Tā kā vainīgais izdarījis astoņus mazāk smagus noziegumus, sods par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu . Ievērojot apsūdzētā atbildību mīkstinošos apstākļus , nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, tiesa atzīst par iespējamu piemērot viņam labvēlīgāko sodu saskaitīšanas principu un vieglākos sodus iekļaut smagākajā.

SIA „Lekon" pirmstiesas procesā pieteikusi kaitējuma kompensācijas par kopējo summu EUR 32,54 apmērā . Vainīgais kaitējuma kompensācijas ir atlīdzinājis labprātīgi un SIA "Lekon" pārstāvis informēja, ka materiālu pretenziju pret apsūdzēto nav.

Apsūdzētā valsts nodrošināto juridisko palīdzību tiesas procesā īstenoja zvērināta advokāte Rita Zepa , kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru Kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību", atbilstoši iesniegtajiem aprēķiniem, izmaksājama atlīdzība 135,00 EUR. Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu, šie procesuālie izdevumi no apsūdzētā piedzenami valsts labā.

Procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu ir piedzenami tikai tajā gadījumā, ja tie netiks labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Kriminālprocesa likuma 240. pants nosaka galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem. Saskaņā ar minētās likuma normas pirmās daļas 5.punktu lietiskie pierādījumi - pieci CD diski ar videoierakstiem , kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināmi kā nevērtīgi.

Pirmstiesas procesā /pers. B/ nav piemērots drošības līdzeklis un tiesa , ņemot vērā, ka vainīgais tiek sodīts par mazāk smagu noziegumu, neuzskata par nepieciešamu drošības līdzekli piemērot arī līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Saskaņā ar iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528. , 529. , 530.panta,

t i e s a n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 10.jūnijā , un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām ;

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 11.jūnijā ap plkst. 09.05, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 16 (sešpadsmit) dienām ;

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 11.jūnijā ap plkst. 16.38 , un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 17 (septiņpadsmit) dienām ;

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 12.jūnijā , un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 18 (astoņpadsmit) dienām;

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 13.jūnijā ap plkst. 09.27, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 19 (deviņpadsmit) dienām ;

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 13.jūnijā ap plkst. 19.03, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām ;

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 14.jūnijā , un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 21 (divdesmit vienu) dienu;

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2016.gada 29.jūlijā , un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Piemērot Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumus , ietvert vieglākos sodus smagākajā un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Drošības līdzekli /pers. B/ līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim nepiemērot.

Par labu valstij no /pers. B/ piedzīt procesuālos izdevumus par juridisko palīdzību 135,00 EUR (viens simts trīsdesmit piecus *euro*) .
Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksāšanu noteikt termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanas brīža.

Lietiskos pierādījumus – piecus CD diskus, iznīcināt.

Spriedumu daļā par noteikto sodu, procesuāliem pārkāpumiem vai kaitējuma kompensāciju 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2016.gada 17.novembra, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Madonas rajona tiesā.

Tiesnese I.Lazdiņa