Lieta Nr. C32302014,
Lietvedības Nr. C-3020/9

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 29.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Strakše
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ 2014.gada 23.septembrī iesniedzis Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ka pieteicējs nespēj izpildīt parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apjoms sastāda EUR 126 109,25.

Pieteicējs norādījis, ka parādnieks sastāv laulībā ar /pers. B/. Parādnieka apgādībā nav nevienas personas. Parādnieks ir otrās grupas invalīds, viņam ir amputēta labā kāja līdz celim. Parādniekam uz pieteikuma brīdi ir atvērti divi norēķinu konti: AS „Swedbank" /konta numurs/, atlikums – EUR 3,62; AS "Citadele banka" /konta numurs/, atlikums – EUR 8.

Vadoties no Maksātnespējas likuma 129.pantā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas pazīmēm, uz parādnieku attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, proti: parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 126 109,25 apjomā, kurām iestājies izpildes termiņš, un šīs parādsaistības pārsniedz 7114,36 *euro* apmēru. Turklāt, atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.panta nosacījumiem parādnieks pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, kuram ir finansiālas grūtības. Visu saistību kopējā summa, kuru izpildes termiņš ir iestājies, sastāda EUR 126 109,25.

Norāda, ka 2007.gada 23.novembrī parādnieks sniedzis galvojumu /pers. C/ kredīta saistībām par kopēju summu EUR 96 600 mājokļa iegādei. Sakarā ar to, ka aizņēmēja savas saistības pildījusi ar nokavējumiem un nepilnā apjomā, ar 2009.gada 15.novembri AS „Parex banka" izbeigusi kredīta līgumu, pieprasot visu aizdoto summu. Rezultātā AS „Parex banka" iesniegusi prasības pieteikumu pret aizņēmēju un galvinieku, proti: pret parādnieku. Ar 2010.gada 16.februāra Ogres rajona tiesas spriedumu solidāri no aizņēmējas un parādnieka tika piedzīts parāds EUR 132 636,94. 2014.gada 11.augustā zvērināts tiesu izpildītājs Jānis Strižko nosūtījis parādniekam paziņojumu ar lūgumu izpildīt nolēmumu, iemaksājot depozīta kontā naudas summu EUR 126 109,25 apmērā, tajā skaitā EUR 8510,87 - izdevumus par tiesu izpildītāja veiktām darbībām.

Norāda, ka parādnieka faktiskās maksātnespējas cēloņi tikai un vienīgi ir saistīti ar to, ka aizņēmēja /pers. C/ nav izpildījusi savas kredīta saistības un parādniekam kā galviniekam ir jānorēķinās viņas vietā. Arī pēc Ogres rajona tiesas spriedumu parādnieks cerējis, ka aizņēmēja vai nu tomēr izpildīs savas saistības pret banku un atbrīvos parādnieku no galvinieka saistībām, vai tiks pārdots aizņēmējas nekustamais īpašums un līdz ar to parāds tiks dzēsts. Taču parādnieka cerībām nav bijis lemts izpildīties, līdz ar to parādniekam ir pienākums aizņēmējas vietā izpildīt saistības. Pašreiz parādnieka vienīgais ienākums ir viņa invaliditātes pensija, kuras apmērs nepārsniedz EUR 252,22 mēnesī. Ņemot vērā, ka šobrīd parādnieks objektīvu iemeslu dēļ nav spējīgs palielināt savus ienākumus, bet parāda saistības ir tik lielas, un parādnieka rīcībā nav līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoru un tiesu izpildītāju, viņš uzskata, ka ir nepieciešams iesniegt maksātnespējas pieteikumu. Parādnieks uzskata, ka nav ierobežojumu maksātnespējas procesa piemērošanai pret viņu, jo viņš nav sniedzis apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem. Parādniekam nav tādu kredītu, kuri tika izmantoti neatbilstoši līgumos norādītiem mērķiem. Pēdējo piecu gadu laikā pret parādnieku netika uzsākts nekāds kriminālprocess, tajā skaitā kriminālprocess, kurā būtu konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas, kā arī viņam pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības. Apkopojot visu iepriekš minēto, var secināt, ka uz parādnieku neatteicas Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Norāda, ka parādnieka, kā arī viņa laulātas īpašumā uz pieteikuma iesniegšanas brīdi nav nekustamo īpašumu. Parādnieka īpašumā ir vienīgais transporta līdzeklis, kas speciāli pielāgots invalīdam un bez kura viņam būtu apgrūtināta pārvietošanās. Parādnieka laulātai nepieder neviens transporta līdzeklis. Parādniekam nav daļu kopīpašumā. Parādniekam ir ikmēneša ienākumi, proti: invaliditātes pensija, kuras apmērs ir EUR 252,22. Parādnieka dzīvesvieta ir Latvijā, tādēļ parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 128.pantu., 129.pantu, 133.pantu, 134.pantu, 135.pantu, Civilprocesa likuma $363.^{22}$ pantu, $363.^{23}$ pantu, $363.^{27}$ pantu, parādnieks lūdz tiesu pasludināt fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2014.gada 24.septembra lēmumu nolemts pieņemt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu un ierosināt maksātnespējas procesa lietu.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesnese atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363^{27}.panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro* (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestādies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro* (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Lietā iesniegtie pierādījumi apliecina, ka pieteicēja /pers. A/ parādsaistības, kuras parādniekam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz EUR 7114.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti: personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Fiziskā persona /pers. A/ atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, ko apliecina lietas materiālos esošās Valsts ieņēmumu dienesta un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izsniegtās izziņas.

Ievērojot pieteicēja pieteikumā norādīto, novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu /pers. A/ pastāv

maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti: fiziskai personai /pers. A/ ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, ko apliecina zvērinātas notāres Ilzes Freidenfeldes 2014. gada 22.septembrī izsniegtā apliecība (kvitējums) par glabājuma saņemšanu, no kuras redzams, ka /pers. A/ nodevis zvērinātai notārei glabājumā naudas summu EUR 640 apmērā vienreizējās administratora atlīdzības samaksai.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130. pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{27}.panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnese s 2014.gada 24.septembra lēmuma noraksts nosūtīts Maksātnespējas administrācijai zināšanai un administratora kandidāta priekšlikuma iesniegšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2014.gada 25.septembra vēstuli Nr.1-06/1961 /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Elīna Švarca, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00086.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidātes atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa atzīst, ka ieteiktā kandidāte ieceļama par administratori parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13.,16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.,21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Līdz ar to konstatējams, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama sertificēta administratore Elīna Švarca.

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 363^{27}.pantu,

tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratori iecelt sertificētu administratori Elīnu Švarcu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00086, adrese: Rīga, Pulkveža Brieža iela 43-5.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Strakše