Lietas Nr. 112015816
Lietas arhīva Nr. 1-0158-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 22.aprīlī

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne,
ar sekretāri A.Vilcāni,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā,

k o n s t a t ē j a

/datums/pulksten 00.35 /pers. A/Līvānu novada /adrese/ virzienā no Upes ielas uz Kurzemes ielu vadīja vieglo automašīnu /TL marka/ reģistrācijas numurs /reģ.nr./, atrodoties psihotropo vielu ietekmē, ko apliecina medicīniskās pārbaudes protokols Nr.29 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.2150.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 1997.gada 1.oktobra Latvijas Republikas likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta otro punktu.

Tādējādi /pers. A/izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās. 2016.gada 22.aprīlī Daugavpils tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirknī sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies tiesai nezināmu iemeslu dēļ, lai gan 2016.gada 20.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors V.Ševčuks viņam izsniedza pavēsti par ierašanos uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu Daugavpils tiesā Preiļos norādītajā datumā un laikā, ko apliecina /pers. A/ paraksts. /pers. A/ nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11]panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās un bez /pers. A/ piedalīšanās.

Tiesnese, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā, ir pilnīgi pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Lai izvērtētu, vai persona ir vainīga Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai persona vadīja transportlīdzekli un vai tai ir konstatēta narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekme jeb iespaids.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Lietā nav strīda, ka /datums/pulksten 00.35 /pers. A/Līvānu novada Līvānos, pa /adrese/, virzienā no Upes ielas uz Kurzemes ielu vadīja vieglo automašīnu /TL marka/ reģistrācijas numurs /numurs/, jo /datums/paskaidrojumā /pers. A/ norāda, ka norādītajā laikā viņš vadīja automašīnu un viņu apturēja policijas darbinieki.

Paskaidrojumā /pers. A/ norāda, ka nav lietojis narkotikās vielas.

Izvērtējot pārkāpēja /pers. A/ sniegtos rakstveida paskaidrojumus kopsakarā ar citiem lietas materiāliem, atzīstams, ka šādi paskaidrojumi izskaidrojami ar pārkāpēja vēlmi izvairīties no administratīvās atbildības un soda, tie neatbilst lietā esošajiem pierādījumiem.

Administratīvā pārkāpuma lietā psihotropo vielu ietekme pārkāpējam tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.29 un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātos Nr.2150 konstatēts, ka /pers. A/ urīnā atrastas pseidoefedrīna "zīmes". Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.29 sertificēts ārsts /pers. D/ ir sniegusi atzinumu, ka /pers. A/ ir konstatēta psihotropo vielu ietekme.

Līdz ar to, ir likumīgs pamats atzīt, ka /pers. A/ /datums/pulksten 00.35 Līvānu novada Līvānos, pa Rīgas ielu, pretī ēkai Nr.136, virzienā no Upes ielas uz Kurzemes ielu vadīja vieglo automašīnu /TL marka/ reģistrācijas numurs /numurs/, atrodoties psihotropo vielu ietekmē.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem rakstveida pierādījumiem: ar 2016.gada 11.marta medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.29, kur sertificēts ārsts sniedzis atzinumu, ka /pers. A/ ir konstatēta psihotropo vielu ietekme; ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr.2150, kur slēdzienā norādīts, ka /pers. A/ urīnā atrastas pseidoefedrīna "zīmes"; ar 2016.gada 11.marta Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora V.Ševčuka ziņojumu, ka pildot dienesta pienākumus 2016.gada 11.martā pulksten 00.35 tika apturēta /pers. A/ vadītā automašīna, un viņš tika nogādāts uz Jēkabpils slimnīcu medicīniskās pārbaudes veikšanai, kur viņš nodeva analīzes; ar /datums//pers. A/ paskaidrojumu; ar /datums/administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/

Nosakot sodu /pers. A/ saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība- agrāk ir sodīts administratīvi, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis- bezdarbnieks.

Atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ netiek konstatēti.

Pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi 120,60 *euro* par medicīnisko pārbaudi psihotropo vielu

ietekmes noteikšanai.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15] panta piekto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai attiecīgā ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112015816. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, psihotropo vielu ietekmes noteikšanas izdevumus 120,60 *euro* (viens simts divdesmit euro un sešdesmit centus), kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112015816. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda un psihotropo vielu ietekmes noteikšanas izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne

NORAKSTS PAREIZS

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne

Preiļos, 2016.gada 22.aprīlī