Lietas arhīva Nr. C-0312-22/3
ECLI:LV:RPT:2022:1103.C30491822.7.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022. gada 3. novembrī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Zute
Abrenes ielā 8, Rīgā, izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasībā pret /pers. B/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 4. aprīlī maksātnespējīgā AS "PNB Banka" (turpmāk arī prasītāja) iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītāja pamatojoties uz Kredītiestāžu 60. pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943. pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 442,70 EUR, kas sastāv no pamatparāda 210,81 EUR, līgumiskajiem procentiem 210,81 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2008. gada 30. aprīļa līdz 2012. gada 16. jūnijam, līgumsodu 21,08 EUR par ikmēneša maksājumu samaksas kavējumu, kas aprēķināts par laiku no 2008. gada 30. aprīļa līdz 2012. gada 16. jūnijam; izdevumus advokāta palīdzības samaksai un atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006. gada 23. novembrī starp prasītāju (iepriekš AS "Lateko Banka") un atbildētāju noslēgto līgumu Nr. /numurs/ par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, prasītāja, saskaņā ar līguma noteikumiem, 2006. gada 23. novembrī, atbildētājai izsniedza Viva Maestro norēķinu karti ar atļauto kredītlimitu 150 LVL (213,43 EUR). Atbildētājai tika noteikts kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši ar ikmēneša maksājumu 7,92 LVL (11,27 EUR) apmērā.

Atbildētāja ir izmantojusi un nav atgriezusi prasītājai kredītu 210,81 EUR apmērā.

[2] 2022. gada 9. maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem, atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas.

[3] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus un iebildumus par prasību nav iesniegusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 442,70 EUR, kas sastāv no pamatparāda 210,81 EUR, līgumiskajiem procentiem 210,81 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2008. gada 30. aprīļa līdz 2012. gada 16. jūnijam, līgumsoda 21,08 EUR par ikmēneša maksājumu samaksas kavējumu, kas aprēķināts par laiku no 2008. gada 30. aprīļa līdz 2012. gada 16. jūnijam, kas izriet no 2006. gada 23. novembrī noslēgtā līguma Nr. /numurs/ par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, piedziņu no atbildētājas prasītājas labā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1763., 1765, 1765., 1934., 1943., 1946. pantu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760., 1765. pantu, kā arī 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas, tas ir, 442,70 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 10. punktu prasītāja atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 42. pantu apmierinot prasītājas prasību no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu proporcionāli apmierināto prasījumu daļai, t.i. 66,40 EUR, un ar tiesas paziņojumu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus 9 EUR.

[9] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības samaksu 132,81 EUR.

Civilprocesa likuma 44. panta regulējums noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi atlīdzināmi prasītājam, savukārt no lietas materiāliem neizriet, ka prasītājai lietā būtu radušies izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai, jo zvērinātas advokātes Lindas Zaušas rēķins par sniegto juridisko palīdzību ir izrakstīts SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", ko tā arī apmaksājusi.

Tā kā SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" lietā nav uzskatāma par prasītāju, jo nepiesaka patstāvīgus prasījumus pret atbildētāju, tiesa

atzīst, ka maksātnespējīgās AS "PNB Banka" lūgums par izdevumu zvērināta advokāta palīdzības samaksai piedziņu kā nepamatots ir noraidāms.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu un 250.[27] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, pamatparādu 210,81 EUR, līgumiskos procentus 210,81 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2008. gada 30. aprīļa līdz 2012. gada 16. jūnijam, līgumsodu 21,08 EUR par ikmēneša maksājumu samaksas kavējumu, kas aprēķināts par laiku no 2008. gada 30. aprīļa līdz 2012. gada 16. jūnijam, kas izriet no 2006. gada 23. novembrī noslēgtā līguma Nr. VK10018971 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, t.i. kopā 442,70 EUR (četri simti četrdesmit divi *euro* 70 centi).

Samaksa veicama prasītājas norādītājā bankas kontā Baltic International Bank SE norēķinu kontā Nr. LV26BLIB1001005254001.

Atzīt maksātnespējīgās AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, tiesības no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no parāda, t.i. no 442,70 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 66,40 EUR (sešdesmit seši *euro* 40 centi).

Valsts nodeva iemaksājama – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Iemaksas mērķis: Norāda datus personas vai lietas identificēšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamas personas reģistrācijas numurs LV90001672316, Saņēmēj iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskas klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija.

Kvītis par samaksas veikšanu valsts labā iesniedzamas Rīgas pilsētas tiesas kancelejā lēmuma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Noraidīt maksātnespējīgās AS "PNB Banka" lūgumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 132,81 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 3. novembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 2. decembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese **A.Zute**