Lietas Nr. 11905002416
Lietas arhīva Nr. K15-0629-16/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2016. gada 19. oktobrī

Jelgavas tiesas tiesnesis A. Škutāns, rakstveidā vienošanās procesā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas.

Pārbaudījusi prokurores un /pers. A/ 2016. gada 27. septembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu noslēgšanas apstākļus un, tās atbilstību Krimināllikuma (turpmāk-KL) normām, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ neatļauti iegādājās, pārvadāja, glabāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt.

2016. gada 24. februārī pirmstiesas izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā Rīgā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā /pers. A/ no nenoskaidrotas personas neatļauti bez nolūka realizēt iegādājās 0,003 g aizliegto sevišķi bīstamo narkotisko vielu heroīnu, ko pārveda automašīnā /TL marka/, valsts numura zīme /TL numurs/no Rīgas uz Jelgavu un glabāja pie sevis virsjakas kabatā līdz brīdim, kad viņu 2016. gada 24. februārī ap plkst. 21.00 aizturēja policijas darbinieki un minēto narkotisko vielu izņēma.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 8. novembra Noteikumiem Nr. 847 no "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" I sarakstu heroīns ir aizliegtā sevišķi bīstamā narkotiskā viela.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2. pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" heroīns pārsniedz apmērus – 0,001 g līdz kuriem tā daudzums atzīstams par nelieliem.

Tādējādi /pers. A/pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5. panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties, kā arī sūtīt caur Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus un zāles.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk-KPL) 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Par minēto /pers. A/ (turpmāk-apsūdzētais) izdarīto noziedzīgo nodarījumu pirmstiesas procesa laikā 2016. gada 27. septembrī prokurore, piedaloties apsūdzētajam un viņa aizstāvei I.Vietniecei, KPL 325. – 327., 433. – 437. panta kārtībā noslēdza vienošanos par apsūdzētā vainas atzīšanu un sodu.

Prokurore, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un citus lietas apstākļus, apsūdzēto par KL 253. panta pirmajā daļā paredzētā mazāk smagā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu lūdz sodīt ar piespiedu darbu uz 140 stundām, piemērojot probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu apsūdzētā soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2016. gada 24. februāra plkst. 21.00 līdz 26. februāra plkst. 14.10, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu, apsūdzētais ir atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai.

Par apsūdzētā personu raksturojošiem datiem noskaidrots, ka viņš dzimis 1982. gada 3. martā, neprecējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, ieguvis augstāko izglītību, pašnodarbinātais, agrāk nav tiesāts. Dzīvo deklarētajā dzīvesvietā /adrese/.

No noslēgtā vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais savu vainu KL 253. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, piedaloties aizstāvei.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši KPL prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots KLP 433. pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst KL 46. pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

No vienošanās protokola izriet, ka ar vienošanās protokolu apsūdzētais ir iepazinies, tam piekrīt. Tiesā netika saņemti iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī, netika pieteikts noraidījums.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar KL 47. panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka viņš atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar KL 48. panta nosacījumiem, atbildību pastiprinošus apstākļus apsūdzētā darbībās tiesa nekonstatē.

Apsūdzētajam 2016. gada 8. augustā piemērots drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts – Latvijas Republikas, kas atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Ar noziedzīgo nodarījumu nav radīts kaitējums.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar KPL 240. pantu. 1,0 mL tilpuma graduēta, plastmasas insulīna šļirce ar uzrakstu "U – 100 INSULIN", ar adatu un oranžas krāsas uzgali un 1,0 mL tilpuma graduēta, plastmasas insulīna šļirce ar uzrakstu "U – 100 INSULIN", ar adatu un oranžas krāsas uzgali, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Uzskaites, informācijas analīzes un plānošanas grupā (Akts Nr.3095), iznīcināmas. Mobilais telefons Nokia ar tajā esošo SIM karti atdodams /pers. F/.

Pamatojoties uz KPL 540.[1] un 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Jelgavas prokuratūras prokurores I.Šorņikovas un /pers. A/ 2016. gada 27. septembrī noslēgto vienošanos.

/pers. A/ par Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanu sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām, piemērojot probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta nosacījumiem /pers. A/ soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016. gada 24. februāra plkst. 21.00 līdz 2016. gada 26. februārim plkst. 14.10, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts – Latvijas Republikas, atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietiskos pierādījumus:

- 1,0 mL tilpuma graduēta, plastmasas insulīna šļirci ar uzrakstu "U – 100 INSULIN", ar adatu un oranžas krāsas uzgali un 1,0 mL tilpuma graduēta, plastmasas insulīna šļirci ar uzrakstu "U – 100 INSULIN", ar adatu un oranžas krāsas uzgali, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Uzskaites, informācijas analīzes un plānošanas grupā (Akts Nr.3095) – iznīcināt;
- mobilo telefonu Nokia ar tajā esošo SIM karti, kas pret parakstu izsniegts /pers. F/ – atdot /pers. F/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2016. gada 19. oktobris.

Tiesnesis A.Škutāns