ECLI:LV:AT:2023:0531.C30483421.19.L
Lieta Nr. C30483421, SKC-573/2023
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2023.gada 31.maijā

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senatore Inta Lauka, senatore Anita Čerņavska, senatore Kristīne Zīle

rīcības sēdē izskatīja atbildētāju /pers. C/ un /pers. D/ kasācijas sūdzību un atbildētājas /pers. E/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 31.janvāra spriedumu Luminor Bank AS prasībā pret /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par parāda piedziņu, pirkuma līguma atzīšanu par spēkā neesošu un piedziņas vēršanu uz nekustamo īpašumu.

Aprakstošā daļa

Ar Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 31.janvāra spriedumu prasība apmierināta. Tiesa nosprieda:

- piedzīt no /pers. C/ Luminor Bank AS labā parādu 14 681,25 EUR, valsts nodevu 325,19 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,78 EUR, kopā 15 013,22 EUR;
- piedzīt no /pers. D/ Luminor Bank AS labā valsts nodevu 325,19 EU un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,78 EUR;
- piedzīt no /pers. E/ Luminor Bank AS labā valsts nodevu 325,18 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,78 EUR;
- atzīt par spēkā neesošu no noslēgšanas brīža starp /pers. C/ un /pers. D/ 2018.gada 1.janvārī noslēgto pirkuma līgumu par Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/reģistrētā nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs/, pārdošanu;
- atzīt Luminor Bank AS tiesības vērst piedziņu uz Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/reģistrēto nekustamo īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs/, lai dzēstu no Kredīta līguma Nr./numurs/ izrietošo parādu 14 681,25 EUR;
- noteikt Luminor Bank AS tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei;
- piedzīt no /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,31 EUR no katras.

Par minēto spriedumu /pers. C/ un /pers. D/ iesniedza kasācijas sūdzību, lūdzot spriedumu atcelt daļā, ar kuru atzīts par spēkā neesošu no noslēgšanas brīža starp /pers. C/ un /pers. D/ 2018.gada 1.janvārī noslēgtais pirkuma līgums par Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/reģistrētā nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs/, pārdošanu. Savukārt /pers. E/ iesniegusi kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 31.janvāra spriedumu daļā, ar kuru Luminor Bank AS atzītas tiesības vērst piedziņu uz Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/reģistrēto nekustamo īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs/, lai dzēstu no Kredīta līguma Nr./numurs/ izrietošo parādu 14 681,25 EUR, kā arī daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu no /pers. E/, lūdzot spriedumu šajā daļā atcelt un lietu nodot jaunai izskatīšanai.

Motīvu daļa

Senatoru kolēģija konstatēja, ka kasācijas sūdzības formāli atbilst Civilprocesa likuma 450.– 454.panta prasībām, tomēr ir Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2. punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību, jo senatoru kolēģijai, izvērtējot kasācijas sūdzībās minētos argumentus, nav acīmredzama pamata uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464.panta trešo daļu un 464.[1] panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar atbildētāju /pers. C/ un /pers. D/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 31.janvāra spriedumu;

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar atbildētājas /pers. E/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 31.janvāra spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

I. Lauka A. Čerņavska K. Zīle