Lietas arhīva Nr. C-3810-20/6
ECLI:LV:KURT:2020:1203.C69381020.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2020.gada 3.decembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā civillietu pašvaldības SIA „Ventspils siltums" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 28.septembrī prasītājs pašvaldības SIA „Ventspils siltums" cēla tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda 866,32 EUR, likumisko procentu 49,76 EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu, pamatojoties uz likumu "Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.^{3} panta pirmās daļas 1.punktu, 11.^{3} panta ceturto daļu, 12.panta otro daļu un Civillikuma 1587.-1590., 1779., 1785., 1759. un 1765.pantiem.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs ir dzīvokļa /adrese/, īrnieks. Saskaņā ar 2018.gada 11.decembrī noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma Nr.405973 2.11.punktu, atbildētājam bija jāmaksā par komunālajiem pakalpojumiem to sniedzējam. Saskaņā ar 2016.gada 10.februāra līgumu Nr.60-2016 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu minētajai dzīvojamai mājai prasītājs piegādā siltumenerģiju. Atbildētājs izmantoja komunālos pakalpojumus, ko sniedza prasītājs, bet samaksu par to pilnā apmērā un regulāri neveica, kā rezultātā no 2018.gada 11.decembra līdz 2020.gada 31.augustam bija izveidojies maksājumu parāds 866,32 EUR un par parādu aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti 49,76 EUR apmērā, ko lūdz piedzīt no atbildētāja.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.^{3} panta pirmās daļas 1.punktu, 11.^{3} panta ceturto daļu, 12.panta otro daļu un Civillikuma 1587.-1590., 1759. un 1765.pantiem.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 137,41 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR un izdevumi par zvērināta advokāta pakalpojumiem 60,50 EUR apmērā.

[5] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums", reģistrācijas Nr.40003007655, parādu par laika periodu no 2018.gada 11.decembra līdz 2020.gada 31.augustam 866,32 EUR, likumiskos procentus par laika periodu līdz 2020.gada 31.augustam 49,76 EUR un tiesāšanās izdevumus 203,38 EUR apmērā.

Atzīt pašvaldības SIA "Ventspils siltums" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā LV45HABA0001402060112, AS „Swedbank".

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 29.decembrī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnesis A.Lapiņš