Lietas Nr. C29 3171 20
Lietas arhīva Nr. C-0921-21/20
ECLI:LV:RLPT:2021:0210.C29317120.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 10.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Lūciņa-Linka
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "PATET" prasībā pret SIA "FH SERVISS" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA "PATET" 2020.gada 29.maijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju SIA "FH SERVISS" par naudas piedziņu.

Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1412., 1431., 1473., 1587., 1590., 1651.pantu, 1652.panta panta pirmās daļas 3.punktu, 1765., 1757., 1811. pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 2329,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 209,63 EUR apmērā, visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, tas ir, 8 % gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civilprocesa likuma 250.^{21}pantā noteiktajā kārtībā atbildētājai 2020.gada 3.jūnijā uz uzņēmuma juridisko adresi Laboratorijas ielā 4A-40, Rīgā, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas procesuālās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildot uz tiesā saņemto lūgumu atbildētājas pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/ 2020.gada 13.jūlijā elektroniskā pasta sūtījumā nosūtīti prasības pieteikumam pievienotie dokumenti skenētā veidā.

Lietā nav saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi vai iebildumi par celto prasību, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to pusēm paziņots 2021.gada 5.janvārī, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta (6^{1})daļas noteikumiem, nosūtot informatīvu paziņojumu uz pušu pārstāvju elektroniskā pasta adresēm.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā norādīto, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1412., 1431., 1473., 1587., 1590., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1765., 1757., 1811. pantu.

Apmierinot prasību, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams parāds par piegādāto preci, ko apliecina izrakstītās preču pavadzīmes: 2019.gada 14.janvāra pavadzīme PAT 759 par summu 332,75 EUR, 2019.gada 21.janvāra pavadzīme PAT 790 par summu 1663,75 EUR, 2019.gada 8.marta pavadzīme PAT 880 par summu 332,75 EUR, kopā 2329,25 EUR, kā arī aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti 8 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika periodu no 2019.gada 22.marta līdz 2020.gada 26.maijam, nepārsniedzot prasītājas norādīto apmēru 209,63 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta otro daļu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus astoņus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 336,20 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmo daļu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193.-195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA "FH SERVISS", reģistrācijas Nr.40103672318, par labu SIA "PATET", reģistrācijas Nr.40203045791, (bankas norēķinu konts Nr.LV79UNLA0050024687481 AS "SEB Banka"), parādu 2329,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 209,63 EUR par laika periodu no 2019.gada 22.marta līdz 2020.gada 26.maijam, tiesāšanās izdevumus 341,67 EUR, kopā 2880,55 EUR (divi tūkstoši astoņi simti astoņdesmit *euro,* 55 centi).

Noteikt SIA "PATET", reģistrācijas Nr.40203045791, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA "FH SERVISS", reģistrācijas Nr.40103672318, likumiskos nokavējuma 8% (astoņus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums vienkāršotās procedūras lietā stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021.gada 10.februāra).

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā Lomonosova ielā 10, Rīgā – 2021.gada 15.martā no plkst.15.30.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2021.gada 15.marta, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lūciņa-Linka