Lietas Nr. C12245113
Lietas arhīva Nr. C-0926-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Vaivode

2014.gada 13.maijā

izskatīja rakstveida procesā Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,

civillietu valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu ,

konstatēja:

valsts akciju sabiedrība "Valsts nekustamie īpašumi" (turpmāk –prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk-atbildētājs) par naudas piedziņu norādot, ka 2009.gada 29.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts zemes gabala daļas /adrese/ , nomas līgums Nr.D 8809-z/4 . Ar Līguma 2.1.punktu,atbildētājam lietošanā nodotas par maksu zemes gabala 14/100 domājamās daļas, kas atbilst 183,54 kv.m. , /adrese/. Visa zemes gabala platība ir 1311 kv.m. Saskaņā ar līguma 5.3.,6.1.,6.5.,punktu , nomas maksa par iznomātās zemes lietošanu bija jāmaksā no 2009.gada 6.janvāra .Nekustamā īpašuma nodoklis jāmaksā pašvaldībai. Atbildētājam nomas maksājumi bija jāieskaita prasītāja kontā katru kalendāro gadu ne vēlāk kā līdz attiecīgā gada pirmā mēneša beigām. Līguma 6.6.punktā noteikts, ka nomas maksas samaksas termiņu neievērošanas gadījumā atbildētājam jāmaksā nokavējuma nauda 0,1 % apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Atbildētājs nav maksājis nomas maksu . 2013.gada 12.februārī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums ar lūgumu veikt parāda samaksu , norādot, ka pretējā gadījuma tiks celts prasījums par parāda piedziņu.2013.gada 27.jūnijā prasītājs iesniedza tiesā pieteikumu pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā .Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2013.gada 15.augusta lēmumu pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 927.,1587., 1590., 1651., 1716. ,1717., 2141.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja zemesgabala nomas maksas parādu Ls 35,84 jeb EUR 51 apmērā, līgumsodu Ls 14,51 jeb EUR 20,65 un tiesas izdevumus EUR 75,84 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ un $250.^{22}$ panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai atbildes veidlapu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

2014.gada 16.aprīlī prasītājs iesniedza papildinājumu prasības pieteikumam, kurā norādīja, ka parāda summa ir palielinājusies un lūdza piedzīt no atbildētāja parādu EUR 113,47 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda EUR 84,88 un no līgumsoda EUR 28,59,kas aprēķināts par laiku no 2012.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 7.aprīlim.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

2009.gada 29.aprīlī starp Valsts akciju sabiedrību "Valsts nekustamie īpašumi" un /pers. A/ noslēgts Apbūvēta zemesgabala /adrese/ daļas nomas līgums nr.D-8809-z/4 par zemesgabala 14/100 domājamo daļu ,kas atbilst 183,54 kv.m . Līguma 3.1. punktā noteikts, ka līgums noslēgts uz 10 gadiem. Līguma 6.1. punktā atrunāta zemesgabala nomas maksa .

Civillikuma 2141.pantā noteikts ,ka nomniekam jāsamaksā nomas maksa līgumā noteiktajos termiņos. Nomas līguma Nr.D-8809-z/4 , 6.4.punktā noteikts, ka līguma 6.1.punktā noteikto maksu par zemesgabala lietošanu ieskaitīt iznomātāja rēķinā ,saskaņā ar iznomātāja izrakstīto rēķinu ,katru kalendāro gadu ne vēlāk kā līdz attiecīgā gada pirmā mēneša beigām.

Ar prasītāja izrakstītajiem rēķiniem ir pierādīts, ka atbildētājs nav pildījis nomas līguma nosacījumus un nav maksājis zemesgabala nomas maksu .

Sakarā ar to, ka atbildētājs nav veicis zemes gabala nomas maksas maksājumus, tiesa atzīst ,ka no atbildētāja ir jāpiedzen prasītāja

labā zemes gabala nomas maksa EUR 84,88 apmērā .

Prasītājs norāda, ka Līguma 6.6.punktā noteikts, ka nomas maksas samaksas termiņa neievērošanas gadījumā atbildētājam jāmaksā nokavējuma nauda 0,1 % apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu .Sakarā ar maksājumu kavējumu prasītājs par laiku no 2012.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 7.aprīlim aprēķinājis līgumsodu EUR 28,59 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1717.pants paredz, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Savukārt Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt, kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bija norunāts.

Tiesa, pārbaudot līgumsoda aprēķinu, uzskata, ka tas atbilst līguma noteikumiem un nav pretrunā ar likumu ,līdz ar ko no atbildētāja ,prasītāja labā ir jāpiedzen līgumsods EUR 28,59 apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs neiesniedza tiesai pierādījumus, kas apliecinātu, ka saistība ir izpildīta, vai prasījums nav pamatots. Savukārt lietā ir gūti pierādījumi, ka atbildētājs nav pildījis nomas līguma nosacījumus un maksājumus nav veicis, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams parāds par zemesgabala nomu EUR 84,88 apmērā un līgumsods EUR 28,59 apmērā, kopā EUR 113,47.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja , prasītāja labā ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā ,kopā EUR 75,84.

Ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem ,pierādīts, ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir EUR 6,20. Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis EUR 4,70, līdz ar ko no atbildētāja , valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,50.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu , atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 190.-193.pantu, 204.^{1} pantu,250.^{25} pantu,250.^{27} tiesa,

nosprieda:

valsts akciju sabiedrības “Valsts nekustamie īpašumi” maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ ,personas kods /personas kods/ ,par labu valsts akciju sabiedrībai “Valsts nekustamie īpašumi” ,reģistrācijas Nr.40003294758, juridiskā adrese : Vaļņu ielā 28,Rīga , zemes gabala nomas maksas parādu EUR 84,88 (astoņdesmit četri *euro* 88 centi) apmērā, līgumsodu EUR 28,59 (divdesmit astoņi *euro* 59 centi) apmērā ,kas aprēķināts par laiku no 2012.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 7.aprīlim un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi) ,kopā piedzīt EUR 189,31.

Piedzīt no /pers. A/ ,personas kods /personas kods/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro* 50 centi).

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī,13.05.2014.