ECLI:LV:ZRT:2025:0609.C73476225.3.S

Lieta Nr. C73476225

Lietvedības Nr. C-4762-25/35

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2025. gada 9. jūnijā

Zemgales rajona tiesa

tiesnese Inna Lipša,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Organizācija B/ filiāles Latvijā prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītāja /Organizācija B/ filiāles Latvijā prasības pieteikums pret atbildētāju /Persona A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasība celta par parāda piedziņu, kas izriet no /Datums G/ starp atbildētāju un aizdevēju/Organizācija C/noslēgtā Risinājuma kredīta līguma Nr. /numurs/, saskaņā ar ko atbildētājam piešķirts aizdevums par kopējo summu 7571,94 *euro*.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, aizdevējs ar /Datums F/ vienpusēji atkāpās no līguma.

Ar /Datums E/ cesijas līgumu/Organizācija C/ cedēja prasījumus, kas izriet nominētā līguma, par ko atbildētājam paziņots. Parāda samaksa pilnā apjomā netika veikta.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 5429,95 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 806,01 *euro*, valsts nodevu 400 *euro*, kā arī lūdz atzīt tiesības saņemt 6% gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717.,1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943. pantu.

[2] Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

[3] Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts lūgums par lietas izskatīšanu bez pārstāvja klātbūtnes, norādīts, ka prasību uztur pilnā apmērā.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots.

[5] Tiesa atzīst, ka nav konstatējams Civilprocesa likuma 209. pantā norādītais pamats lietas izskatīšanas atlikšanai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. panta pirmo daļu, 156. panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja un prasītāja pārstāvja piedalīšanās, atzīstot atbildētāja neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, novērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[7] Tā kā atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] pantam, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

[8] Tiesa atzīst, ka prasītāja celtā prasība par parāda piedziņu apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces /Datums D/ lēmumā noteiktajam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

[10] Prasītāja labā no atbildētāja piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 400 *euro* apmērā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 92.-97. pantu, 189. -193. pantu, 204.[1]., 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/,par labu ārvalsts komersantam /Organizācija B/ filiālei Latvijā, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/, parāda pamatsummu 4701,08 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 806,01 *euro*par laiku no /Datums C/ līdz /Datums B/, valsts nodevu 400 *euro*.

Prasītāja labā samaksa veicama prasītāja pilnvarotā pārstāvja /Organizācija B/ filiālei Latvijānorēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Organizācija C/.

Noteikt ārvalsts komersantam /Organizācija B/ filiālei Latvijā, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā2025. gada 9. jūnijā.

Tiesnese Inna Lipša

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Dokumenta oriģināls atrodas Tiesu informācijas sistēmā.