Lietas arhīva Nr. C-1401-23/13
ECLI:LV:VRT:2023:0411.C71140123.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2023.gada 11.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa, tiesnesis Didzis Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu, OU "PlusPlus Baltic" prasību par naudas piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs OU "PlusPlus Baltic" (turpmāk prasītājs) cēla tiesā prasību piedzīt no atbildētāja /pers. C/ (turpmāk atbildētājs) par labu prasītājam: parāda pamatsummu 7620,92 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 1428,04 EUR, līgumsodu 679,99 EUR, līguma administrēšanas maksu 42,00 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 1339,19 EUR, tiesas izdevumus un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts prasības priekšmets – parāda piedziņa.

[1.2] Normatīvie akti, pēc kuriem vadījies prasītājs – Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta 3.punkts, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa, 1805., 1934. un 1943.pants, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants un Ministru kabineta noteikumu Nr.61.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu tiesā nav iesniedzis.

[2.1] Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[2.1.1] Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts tā saturs paziņots.

[2.2] Tiesa atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[3] Tiesa, saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[3.1] Tiesa konstatē, ka lietas dalībnieki papildus paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus tiesā nav iesnieguši.

[4] Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

[4.1] Tiesa uzskata, ka prasītāja prasības pieteikumā norādītie paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

[4.2] Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2.1] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu un 208.[1]panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[1] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[1.1] Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlis pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[2] Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētājs atzīstams par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

[2.1] Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret Aizdevuma līguma Nr. 17384910/10AA noteikumiem.

[2.1.1] Tiesai nav pamata uzskatīt, ka Aizdevuma līguma Nr. 17384910/10AA noteikumi, kas pamato prasījumu, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.pantu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem.

[3] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, vadoties no Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1753., 1756., 1765., 1801., 1805., 1943., 1946.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta, secina, ka prasība apmierināma pilnīgi – no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 11127,14 EUR, ko veido: 1) galvenais parāds 7679,92 EUR, t.sk., līguma administrēšanas maksa 42,00 EUR, kas aprēķināta par laika periodu no 2017.gada 30.augusta līdz 2020.gada 10.martam un parāda piedziņas izdevumi 17,00 EUR; 2) procenti 2767,23 EUR (turpmāk procenti), kas sastāv no procentiem par aizdevuma lietošanu 1428,04 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2017.gada 30.augusta līdz 2020.gada 10.martam un likumiskiem procentiem 1339,19 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2020.gada 11.marta līdz 2023.gada 13.februārim; 3) līgumsods 679,99 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2017.gada 30.augusta līdz 2020.gada 10.martam.

[3.1] Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi 648,42 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 648,42 EUR.

[3.2] Tiesa secina, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami 11775,56 EUR (turpmāk piedzenamā summa), kas sastāv no parāda 11127,14 EUR un tiesāšanās izdevumiem 648,42 EUR.

[3.3] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[3.3.1] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātās piedzenamās summas apmēru.

[3.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesāšanas izdevumi 4,00 EUR, kas sastāv no ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 4,00 EUR.

[3.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 190., 194., 195. un 204.[1], 208.[1]panta,

n o s p r i e d a:

1. OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, prasību apmierināt pilnīgi.

1.1. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, par labu OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, juridiskā adrese: Tartu mnt 83, Tallina, Igaunija, 10115 , piedzenamo summu 11775,56 EUR (vienpadsmit tūkstoši septiņi simti septiņdesmit pieci *euro*, 56 *euro centi*), kas sastāv no galvenā parāda 7679,92 EUR, procentiem 2767,23 EUR, līgumsoda 679,99 EUR un valsts nodevas 648,42 EUR. Samaksu veikt: kredītiestāde AS "Swedbank", konta numurs LV76HABA0551041569842, saņēmējs – Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā.

1.2. Noteikt OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, juridiskā adrese: Tartu mnt 83, Tallina, Igaunija, 10115, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas apmēru. Samaksu veikt: kredītiestāde AS "Swedbank", konta numurs LV76HABA0551041569842, saņēmējs – Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā.

2. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, par labu valstij tiesāšanās izdevumus 4,00 EUR (četri *euro*, 00 *euro centi*), kas sastāv no ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem. Samaksu veikt: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot datus personas vai lietas identificēšanai. Dokumentu, kas apstiprina tiesāšanās izdevumu samaksu nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

3. Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 11.aprīlī.

4. Sprieduma pasludināšanas diena 2023.gada 11.aprīlis.

5. Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

6. OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2023.gada 11.aprīlis, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

7. /pers. C/, personas kods /personas kods/, nav tiesību pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā.

8. /pers. C/, personas kods /personas kods/, 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesības iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis: Didzis Līdacis