Lieta Nr.C12219321
ECLI:LV:DAUT:2022:0113.C12219321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022.gada 13.janvārī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "InCREDIT GROUP" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 16.septembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "InCREDIT GROUP" cēla vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot šādus apstākļus.

[1.1] 2015.gada 1.decembrī prasītājs un atbildētājs noslēdza aizdevuma līgumu Nr.011215BSY001, ar kuru atbildētāja saņēma aizdevumu 367,50 EUR. Līgumā puses vienojās par procentu likmi 1,17 % mēnesī. Aizdevuma atmaksas termiņš 17 mēneši.

[1.2] Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, neveica maksājumus atbilstoši līgumā noteiktajam maksājumu grafikam. Atbilstoši līguma nosacījumiem aizdevējs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētājas samaksāt visus no līguma izrietošos maksājumus. 2021.gada 12.jūlijā atbildētājai tika nosūtīta pretenzija par saistību izpildi līdz 2021.gada 30.augustam. Atbildētāja samaksu nav veikusi. Aizdevuma līgums izbeigts 2021.gada 30.augustā.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1828., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 291,47 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 190,74 EUR par laiku no 2017.gada 2.janvāra līdz 2021.gada 30.augustam, līgumsodu 29,15 EUR, kopā 511,36 EUR un tiesas izdevumus; noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% no nesamaksātās pamatparāda summas.

[2] Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis.

[4.1] 2015.gada 1.decembra aizdevuma līgums preču iegādei Nr.011215BSY001 apstiprina, ka prasītājs izsniedza atbildētājai aizdevumu 367,50 EUR, nosakot aizdevuma atmaksas grafiku no 2016.gada 1.marta līdz 2017.gada 1.jūlijam (lietas 7.-8.lapa). Aizdevums tika izsniegts līgumā noteiktā kārtībā, ko apliecina maksājuma uzdevums (lietas 9.lapa).

[4.2] Atbilstoši maksājumu grafikam atbildētājai bija jāatmaksā pamatsumma un jāveic ikmēneša procentu maksājumi.

Parāda aprēķins (lietas 6.lapa) apstiprina, ka atbildētāja nepienācīgi pildīja savas ar aizdevuma līgumu uzņemtās saistības, atbildētājas pamatparāds - nesamaksātā aizdevuma pamatsumma ir 291,47 EUR.

[4.3] Tiesa secina, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības saskaņā ar noslēgto aizdevuma līgumu. Atbildētāja savas saistības nav apstrīdējusi. Pierādījumi par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi no atbildētājas netika saņemti. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pamatsummu, jo atbildētāja to nav apstrīdējusi. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums daļā par neatmaksātā pamatparāda piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

[5.1] Saskaņā ar aizdevuma līguma pamatnoteikumiem par aizdevuma lietošanu tika noteikta procentu likme 14,04% gadā, kas ir 1,17% mēnesī.

Prasītājs par laiku no 2017.gada 2.janvāra līdz 2021.gada 30.augustam aprēķināja līgumiskos lietošanas procentus 190,74 EUR.

[5.2] Tiesa secina, ka atbildētāja uzņēmās pienākumu maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu, bet tiesa nepiekrīt aprēķināto procentu termiņam.

[5.3] Saskaņā ar Civillikuma 1762.panta 1.punktu pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos.

Pušu noslēgtajā līgumā galīgais samaksas termiņš bija 2017.gada 1.jūlijā, tādēļ prasītājam nav tiesiska pamata aprēķināt lietojuma procentus saskaņā ar līgumu pēc līguma izbeigšanās. Atbilstoši līgumam atbildētājai ir pienākums samaksāt prasītājam procentus par laiku no 2017.gada 2.janvāra līdz 2017.gada 1.jūlijam 20,46 EUR.

Prasītāja norādītais, ka līgums ir izbeigts 2021.gada 30.augustā, un atbildētājai adresētajā brīdinājumā (lietas 13.-14.lapa) noteiktais saistību izpildes termiņš līdz 2021.gada 30.augustam, nemaina līgumā paredzēto saistību izpildes gala termiņu – 2017.gada 1.jūlijs.

[5.4] Saskaņā ar Civillikuma 1651., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu par laiku no 2017.gada 2.jūlija līdz 2021.gada 30.augustam prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 72,88 EUR.

Tādejādi prasījums daļā par procentu piedziņu apmierināms daļēji un no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami procenti par aizdevuma lietošanu 20,46 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 72,88 EUR. Prasījums daļā par lietošanas procentu 97,40 EUR (190,74-20,46-72,88=97,40) piedziņu ir noraidāms.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

[6.1] Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.punktu no līguma izrietošo maksājumu kavējuma gadījumā aizņēmējs maksā

aizdevējam līgumsodu 0,5% no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu. Līgumsods tiek aprobežots ar 10% no pamatparāda.

Prasītājs aprēķināja līgumsodu 29,15 EUR par laiku no 2016.gada 2.jūnija līdz 2017.gada 1.jūlijam.

[6.2] Tiesa uzskata, ka atbildētāja pieļāva samaksas kavējumu, savlaicīgi neveicot maksājumus, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķināja līgumsodu un līgumsoda apmērs ir samērīgs ar pamatparāda apmēru. Līdz ar to prasījums šajā daļā ir apmierināms.

[7] Šādos apstākļos prasība ir apmierināma daļēji un no atbildētājas prasītāja labā piedzenams neatmaksātais aizdevuma pamatparāds 291,47 EUR, līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu 20,46 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 72,88 EUR un līgumsods 29,15 EUR, kopā 413,96 EUR.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 11.-12.lapa).

Prasība tika apmierināta daļēji, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 75,47 EUR.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 250.[25], 250.[27] un 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt daļēji sabiedrības ar ierobežotu atbildību "InCREDIT GROUP" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "InCREDIT GROUP", reģistrācijas Nr.40103307404, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 291,47 EUR (divi simti deviņdesmit viens *euro* 47 centi), procentus par aizdevuma lietošanu par laiku no 2017.gada 2.janvāra līdz 2017.gada 1.jūlijam 20,46 EUR (divdesmit *euro* 46 centi), līgumsodu 29,15 EUR (divdesmit deviņi *euro* 15 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2017.gada 2.jūlija līdz 2021.gada 30.augustam 72,88 EUR (septiņdesmit divi *euro* 88 centi) un tiesas izdevumus 75,47 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 47 centi), kopā 489,43 EUR (četri simti astoņdesmit deviņi *euro* 43 centi); piedzītās summas ieskaitīt SIA "InCREDIT GROUP" kontā Nr.LV74 PARX 0019 0440 30001, AS "Citadele banka".

Noteikt SIA "InCREDIT GROUP" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noraidīt prasījumu par aizdevuma lietošanas procentu 97,40 EUR piedziņu.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Sprieduma sastādīšanas un pieejamības datums 2022.gada 4.februāris.

Tiesnese I.Šteine

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.