Lietas arhīva Nr. K33-0713-18/28
ECLI:LV:RIRT:2018:0802.11520088217.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2018.gada 2.augustā

Rīgas rajona tiesas tiesnese B.Jakobsone

Krimināprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā kārtībā vienošanās procesā rakstveidā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 260.panta otrās daļas un Krimināllikuma 262.[1] panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli un pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā cietušajam tika nodarīts smags miesas bojājums.

/pers. A/ 2017.gada 27.novembrī ap pulksten 17.36 vadīja transportlīdzekli *VW Polo* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Jūrmalā pa Dubultu prospektu no Z.Meierovica prospekta puses Slokas ielas virzienā un aiz krustojuma ar Baznīcas ielu uzbrauca gājējai /pers. B/, kura šķērsoja Dubultu prospektu pa neregulējamu gājēju pāreju no labās uz kreiso pusi attiecībā pret /pers. A/ vadītā transportlīdzekļa kustības virzienu.Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās daļas un trešās daļas prasības, kas attiecīgi ceļu satiksmes dalībniekam nosaka pienākumu pildīt Ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus – pildīt policijas darbinieku un to personu norādījumus, kuras pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī ievērot luksoforu signālu, ceļa zīmju un ceļa apzīmējumu prasības. Turklāt, ceļu satiksmes dalībniekiem un citām personām jārīkojas tā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus.

Izraisot ceļu satiksmes negadījumu, /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 25.3. un 145.punktu prasības, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums darīt visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, it sevišķi mazāk aizsargātie (gājēji un velosipēdu vadītāji); transportlīdzekļa vadītājam, tuvojoties neregulējamai gājēju pārejai, jāsamazina braukšanas ātrums vai jāaptur transportlīdzeklis pirms gājēju pārejas, lai dotu ceļu gājējiem, kas šķērso brauktuvi pa gājēju pāreju vai iziet uz tās, kā arī velosipēdu vadītājiem, kas šķērso brauktuvi pa gājēju pāreju vai izbrauc uz tās, ja tie varētu tikt traucēti vai apdraudēt; ja pirms neregulējamas gājēju pārejas apturēts transportlīdzeklis vai citi transportlīdzekļi, tuvojoties neregulējamai gājēju pārejai, samazina braukšanas ātrumu, transportlīdzekļa vadītājs var turpināt braukt tikai pēc tam, kad ir pārliecinājies, ka transportlīdzekļu priekšā neatrodas gājēji vai velosipēdu vadītāji.

Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā gājējai /pers. B/ tika konstatēti šādi miesas bojājumi: brūces galvas matainajā daļā un sejā, zemādas asinsizplūdums paura apvidū. Minētie miesas bojājumi pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus no 7 līdz 21 dienai. Minētie miesas bojājumi varēja rasties cietu, trulu priekšmetu iedarbības rezultātā 2017.gada 27.novembrī, lēmumā par dzīvas personas tiesu medicīnisko ekspertīzi minētajos ceļu satiksmes negadījuma apstākļos.

Rēta cietušās sejā, kas radusies sadzīstot brūcei pēc traumas 2017.gada 27.novembrī, izsauc sejas asimetriju un daļēji mīmikas traucējumus. Rēta ar laiku bālēs, kļūs mazāk redzama, bet bez ķirurģiskas iejaukšanās pilnībā neizzudīs, tādēļ pieskaitāma pie nelabojamām. Saskaņā ar likuma Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību 3.pielikuma II daļas 14.punkta 5.apakšpunktu, smagi miesas bojājumi, cita starpā, ir tādi miesas bojājumi, kas bijuši par iemeslu nelabojamam sejas izķēmojumam.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ pēc ceļu satiksmes negadījuma atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu.

/pers. A/ 2017.gada 27.novembrī ap pulksten 17.36 vadīja transportlīdzekli *VW Polo* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Jūrmalā pa Dubultu prospektu no Z.Meierovica prospekta puses Slokas ielas virzienā un aiz krustojuma ar Baznīcas ielu uzbrauca gājējai /pers. B/, kura šķērsoja Dubultu prospektu pa neregulējamu gājēju pāreju no labās uz kreiso pusi attiecībā pret /pers. A/ vadītā transportlīdzekļa kustības virzienu. Tādā veidā /pers. A/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā iestājušās Krimināllikuma 260.pantā norādītās sekas. Pēc tam /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.punkta prasības, atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu un Valsts policijas amatpersonas viņu apturēja pie ēkas Slokas ielā 63/3 Jūrmalā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta otrajā daļā.

2018.gada 22.jūnijā Jūrmalas pilsētas prokuratūras prokurors M.Jurjāns, ievērojot Krimināprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta nosacījumus, ar /pers. A/ krimināprocesā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Krimināllikuma 260.panta otro daļu, Krimināllikuma 262.[1] panta otro daļu un saskaņā ar Krimināprocesa likuma 540.[1] un 543.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

Apstiprināt Jūrmalas pilsētas prokuratūras prokurora M.Jurjāna un apsūdzētā /pers. A/ 2018.gada 22.jūnijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers. A/par vainīgu Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu.

Atzīt /pers. A/par vainīgu Krimināllikuma 262.[1] panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības

atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta trešo daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt un sodīts /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem, ja pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību, izpildīs krimināsoda izpildi reglamentējošā likumā noteiktos un Valsts probācijas dienesta piemērotos pienākumus.

/pers. A/ ir pienākums desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās labprātīgi ierasties reģistrācijai Valsts probācijas dienesta Jūrmalas teritoriālajā struktūrvienībā Ventspils šosejā 32, Jūrmalā, un ievērot dienesta darbinieku likumīgās prasības un norādījumus.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Vienu CD disku ar fotoattēliem, kas glabājas pie krimināllietas, kā elektronisku dokumentu turpināt uzglabāt pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 530.panta trešo daļu prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas var iesniegt tiesai rakstisku lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Jūrmalā.

Tiesnese B.Jakobsone