Krimināprocess Nr.11151020615
Lietvedības Nr.K40-0115-15/04

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri /sekretāre/,
piedaloties prokurorei S.Liepājniecei,
tulkam /tulks/

2015.gada 30.martā Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2015.gada 8.martā ap plkst.10.53 /pers. A/ SIA „Maxima Latvija" veikala „Maxima" tirdzniecības zālē /adrese/, nozaga vienu pudeli viskija „J.Walker Red Label" ar vērtību EUR 27,99.

Ar šādam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā vainu atzina un izdarīto nožēloja. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par viņas vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, /pers. A/ vaina ir pierādīta un tiesa viņa darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētās personību. Ņemot vērā, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 3.daļas noteikumiem ir mazāk smags noziegums, tiesa uzskata, ka viņa sodāma ar piespiedu darbu, jo brīvības atņemšanas sods būtu nesamērīgi bargs iepretim noziedzīgā nodarījuma raksturam, sekām un vainīgās personībai, bet naudas sods nebūtu izpildāms atbilstošu ienākumu trūkuma dēļ. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ izdarīja nedzēstas sodāmības laikā, kas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, kas saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu ir viņas atbildību pastiprinošs apstāklis. Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

SIA „Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikums par EUR 27,99, ko sastāda nozagtās preces vērtība ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Maxima Latvija" kaitējuma kompensāciju EUR 27,99 (divdesmit septiņus *euro* un 99 centus).

Vienu CD iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe