Lietas arhīva Nr. C-3709-24/7
ECLI:LV:RIRT:2024:0910.C33370924.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2024. gada 10. septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vita Vjatere, Aiviekstes ielā 6, Rīgā, izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildības "JULIANUS FINANSES" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 30. aprīlī Rīgas rajona tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildības "JULIANUS FINANSES" (turpmāk-prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk-atbildētājs) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 407 *euro*, kas sastāv no parāda 400 *euro* un parāda atgūšanas izdevumiem 7 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017. gada 16. marta līdz 2024. gada 26. aprīlim 170,78 *euro* un valsts nodevu, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs SIA „IPF DIGITAL LATVIA" (iepriekšējais nosaukums SIA "MCB Finance Latvia") mājas lapā aizpildījis reģistrācijas formu, apliecinot, ka piekrīt aizdevuma līguma noteikumiem, apstiprinot reģistrāciju nosūtot 0,01 *euro* no sava norēķinu konta uz SIA „IPF DIGITAL LATVIA" norēķinu kontu. Saskaņā ar SIA „IPF DIGITAL LATVIA" nosacījumiem, šāda piekrišana ir pieprasāma no klienta tikai vienu reizi un izpaužas uz visiem turpmākiem līgumiem.

/datums/starp SIA „IPF DIGITAL LATVIA" kā aizdevēju, no vienas puses, un atbildētāju kā aizņēmēju, no otras puses, noslēgts aizdevuma līgums nr. /numurs/ (turpmāk-Līgums) ar kuru atbildētājam bija izsniegts aizdevums kopējā summā 1764,45 *euro*, vienojoties par procentu apmēru, par aizdevuma lietošanu un atmaksas grafiku. Saskaņā ar Līguma noteikumiem atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katrā mēneša 18. datumam. Atbildētājs neveica saskaņā ar Līgumu maksājumus aizdevuma atmaksai SIA „IPF DIGITAL LATVIA" pilnā apmērā.

[1.3] Ar 2016. gada 30. septembrī starp SIA „IPF DIGITAL LATVIA" un prasītāju noslēgto cesijas līgumu un paziņojumu parādniekam SIA „IPF DIGITAL LATVIA" cedējusi prasītājai no Līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju, ar tiesībām prasīt aizdevuma pamatsummu, lietošanas un nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

[1.4] 2017. gada 16. martā prasītāja nosūtījusi atbildētājam paziņojumu par cesiju un līguma izbeigšanu. Atbildētājam ar prasītājas pārstāvja starpniecību bija paziņots par prasījuma tiesību cesiju un pienākumu izpildi saistības, paziņojot par parāda apmēru un norādot, ka maksājumi ir veicami uz SIA "Julianus Inkasso Latvija" bankas kontu, norādot parāda numuru.

[1.5] Saskaņā ar Izrakstu no prasījuma saraksta, cedents SIA „IPF DIGITAL LATVIA" cedēja prasītājai atbildētāja parādu 400 *euro* apmērā un parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* apmērā.

[1.6] Saskaņā ar Civillikuma 1756. panta nosacījumiem prasītājai ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus. Uz 2024. gada 26. aprīli likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti sekojošā kārtībā: aizdevuma pamatsumma 400 *euro* x kavēto dienu skaits x 0.01644/100.

Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika 2017. gada 16. marta līdz 2024. gada 26. aprīlim (par 170,78 kavētām dienām) un sastāda 170,78 *euro*.

[1.7] Atsaucoties uz Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu (numurs nav norādīts) "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, prasītāja norāda, ka tai ir tiesības aprēķināt parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* apmērā.

[2] Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Ņemot vērā, ka prasības pieteikums un paziņojums atbildētājam nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājam septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja adresētā pasta sūtījuma saņemšana atpakaļ tiesā neietekmē Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmajā daļā noteikto dokumentu saņemšanas prezumpciju. Minēto prezumpciju atbildētājs varējis atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē. Atbildētājs uz šādiem apstākļiem lietā nav norādījis.

[3] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu puses informētas likumā noteiktajā kārtībā - nosūtot paziņojumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesei lietā nav saņemti.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu. Civilprocesa

likuma 194. panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā, ka prasītāja ir cēlusi prasību vienkāršotā procedūrā, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 400 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu, 96. panta piekto daļu, Civillikuma 1., 1401., 1402., 1587. pantu, 1793. panta 3. punktu, 1798., 1801., 1838., 1934. un 1943. pantu.

[8] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 170,78 *euro* piedziņu par laika periodu no 2017. gada 16. marta līdz 2024. gada 26. aprīlim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757. pantu un 1759. panta 1. punktu.

[9] Prasība par ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumu 7 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

Vienlaikus tiesa uzsver, ka izdevumi, kas ir saistīti ar parāda atgūšanas procesu, nevar tikt ieskaitīti parāda pamatsummā, kā to prasības pieteikumā lūgusi prasītāja. Pēc savas būtības ar parādu atgūšanu saistītie izdevumi ir patstāvīgs prasījums, uz kuru prasījuma tiesības rodas Parādu ārpustiesas atgūšanas likumā noteiktiem subjektiem noteiktajos gadījumos.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmās daļas nosacījumiem, Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, vienlaikus nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 86,67 *euro*.

[12] Saskaņā ar Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītie tiesas izdevumi 5 *euro* un tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi 4 *euro* apmērā, kopā 9 *euro*.

[13] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195. 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "JUKIANUS FINANSES", vienotais reģistrācijas numurs 40003860329, pamatparādu 400 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 170,78 *euro*, par laika periodu no 2017. gada 16. marta līdz 2024. gada 26. aprīlim, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro* un valsts nodevu 86,67 *euro*, kopā 664,45 *euro* (seši simti sešdesmit četri *euro*, 45 centi).

Parāda samaksa veicama SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā AS „Swedbank" Nr.LV61HABA0551008868793.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "JUKIANUS FINANSES", vienotais reģistrācijas numurs 40003860329, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*) kas jāiemaksā Tiesu administrācijai, reģistrācijas Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, norādot datus personas un lietas identificēšanai.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izskaidrot /pers. A/, ka pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecējuma valsts labā maksājamu ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu apstiprinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesas kancelejā Aiviekstes ielā 6, Rīgā, 110. kabinetā, vai nosūtāms uz tiesas elektronisko pasta adresi riga@tiesas.lv, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 10. septembrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam. Uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48. panta ceturtās daļas 2. teikumā noteiktais.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 8. oktobrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vita Vjatere