**Lieta Nr. 116009514**

# SPRIEDUMS

# Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014.gada 28.maijā

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis R.Grandāns

ar tiesas sēžu sekretāri I.Baltmani,

piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 044027 materiālus par **/pers. A/**,personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.$^{15}$ panta trešajā daļā.

Tiesnesis tiesas sēdē

**k o n s t a t ē j a**

2014.gada 24.maijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Ģ.Lamba sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 044027.

Protokolā norādīts, ka 2014.gada 24.maijā pulksten 20.06 Salas novada Salas pagastā, apdzīvotā vietā Sala, ceļa Aizkraukle - Jēkabpils 37 km, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli AUDI A6 AVANT, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, virzienā no Aizkraukles uz Jēkabpili, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija konstatēta izelpas gaisā 1,0764 promiles ar AlcoQuant 6020 Nr.A107329, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu paredzēta LAPK 149.$^{15}$ panta trešajā daļā – par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, uzskata, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) 2014.gada 24.maija Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora Ģ.Lambas sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 044027;

-) 24.05.2014. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 204537 – mēraparāta minimālais nolasījums 1,0764 promiles

ar mērierīci AlcoQuant 6020, sērijas Nr.A107329;

-) 24.05.2014. Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, un citiem lietas materiāliem kopumā.

Tādējādi tiesnesis a t z ī s t, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski, jo vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – darbspējīgs, strādā par sargu, darba samaksa aptuveni 240 *euro* mēnesī, apgādībā perosnu nav. .

Saskaņā ar LAPK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā /pers. A/sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesas ieskatā, piemērojams sods LAPK 149.$^{15}$ panta trešās daļas sankcijas robežās – administratīvais arests uz 5 diennaktīm, uzliekams naudas sods 850 *euro* apmērā un transportlīdzekļa vadītāja tiesību atņemšana uz 2 gadiem.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktam un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām, //pers. A/jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.$^{13}$ pantu, tiesnesis

**n o s p r i e d a**

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$ panta trešajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 (astoņi simti piecdesmit) euro, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Transportlīdzekli Audi A6 Avant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot īpašniekam.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi), kas jāsedz /pers. A/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2014.gada 9.jūnijs.

Tiesnesis R.Grandāns