ECLI:LV:ZRT:2019:1230.173115319.1.S

Lietas Nr. 173115319
Lietas arhīva Nr. 1-1153-19/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2019. gada 30. decembrī

Zemgales rajona tiesas
tiesnese Jolanta Bebriša
ar tiesas sēdes sekretāri Ivitu Šali
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /nosaukums/ /adrese/, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1] [5] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

2019. gada 24. decembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors G. Linmeijers sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. VM015049 par to, ka 2019. gada 24. decembrī plkst. 01.51 vadītājs /pers. A/, vadot transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Kokneses novadā, Kokneses pagastā, pa autoceļu Rīga-Daugavpils-Krāslava-Baltkrievijas robeža (Paternieki) 94.km, virzienā uz Daugavpili, pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.daļas 1A.punkta prasības. Pārbaudē ar alkometru "AlkoQuant 6020", Nr. A107363, konstatētā alkoholisko dzērienu ietekme 1,90 promiles, mērierīce verificēta līdz 2020.gada 23. aprīlim, pārbaudes protokola Nr.NB370382. Apstākļi, kas mīkstina atbildību Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta 1.daļas 1.punkts, apstākļi, kas pastiprina atbildību - Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta 2.daļa.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Ne persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/, ne arī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk - iestādes) pārstāvis uz tiesas sēdi Zemgales rajona tiesā 2019. gada 30. decembrī plkst. 10.00 neieradās.

Par tiesas sēdi lietas dalībnieki informēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta kārtībā. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laiks un vieta norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā *(lietas 3. lapa)*.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otrā daļa noteic, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, un iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, lietas dalībnieki nav vēlējušies izmantot tiem attiecīgi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. panta otrajā daļā un 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta devītā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. A/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 7.,18. lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No lietai pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 370382 un tam pievienotajām alkometra "AlcoQant 6020", Nr. A107363, izdrukām zināms, ka 2019. gada 24. decembrī plkst. 01.58 /pers. A/ izlepas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,9872 promiles, bet plkst. 02.14 – 1,9044 promiles. /pers. A/ ar parakstu protokolā apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 9.,10. lapa)*.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora G.Linmeijera rakstveida ziņojumā norādīts, ka šā gada 24. decembrī pildījis dienesta pienākumus sabiedriskās kārtības nodrošināšanā un ceļu satiksmes uzraudzībā kopā ar inspektoru Aināru Paegli. Plkst. 01.51 Kokneses novadā ceļa A6 Rīga-Daugavpils 94.km virzienā no Rīgas uz Daugavpili braucis

transportlīdzeklis /TL marka/, v/n /reģistrācijas numurs/, ar ātrumu 139 km/h. Apturējuši minēto transportlīdzekli. Vadītājs /pers.A/ par ātruma pārsniegšanu paskaidrojis, ka steidzas uz Zilupi. Pārbaudot vadītāja izelpu ar alkometru, viņam konstatēta alkohola ietekme 1,9044 promiles. Sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.VM015049 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas *(lietas 8.lapa).*

Faktu, ka 2019. gada 24. decembrī 01.51 uz ceļa A6 Rīga-Daugavpils 94. km Kokneses novadā, Kokneses pagastā, virzienā no Rīgas uz Daugavpili /pers.A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, esot alkohola reibumā apstiprina 2019. gada 24. decembra administratīvā pārkāpuma protokols Nr. VM015049 *(lietas 3. lapa).*

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ 2019. gada 24. decembrī plkst. 01.51 ceļa A6 Rīga-Daugavpils 94. km Kokneses novadā, Kokneses pagastā, virzienā no Rīgas uz Daugavpili vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1.90 promiles, kas pārsniedz 1,5 promiles, tā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu.

Tātad /pers.A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra datu bāzē esošās informācijas zināms, ka /pers. A/ agrāk administratīvi nav sodīts *(lietas 16. lapa).*

/pers. A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese atzīst ka /pers. A/ var piemērot minimālo par šo administratīvo pārkāpumu paredzēto sodu.

Automašīna /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, 2019. gada 24. decembrī pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmo daļu izņemta nodota glabāšanā "Nodrošinājuma valsts aģentūrā" *(lietas 11.-15. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna pēc naudas soda samaksas atdodama tās īpašniekam /pers. A/.

Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaidu" 10. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. A/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā.

/pers. A/ traktortehnikas vadītāja apliecība nav izņemta un nav pievienota lietas materiāliem. Tā kā transportlīdzekļa vadītājam tiek piemērots sods - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, tad saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309. panta nosacījumiem, viņam uzliekams pienākums nederīgo traktortehnikas vadītāja apliecību 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas nodot Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 258. panta trešo daļu, 274.[1], 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 309. pantu tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvades Ludzas iecirknim.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā. Noteikt termiņu labprātīgai šo izdevumu segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, 10 (desmit) dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas nederīgo traktortehnikas vadītāja apliecību nodot Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot īpašniekam /pers. A/.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2019. gada 30. decembra var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese J. Bebriša