Atklātas lietas statuss

Lietas Nr. C71223025

Lietas arhīva Nr. C-2230-25/12

ECLI:LV:VRT:2025:0912.C71223025.2.S

Vidzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, /Datums B/

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Kaspars Kukmilks

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona C/

piedaloties prasītājas /Organizācija B/pārstāves /Organizācija E/ pilnvarotajam pārstāvim /Persona B/

tiesas sēdē izskatīja civillietu /Organizācija B/prasību pret /Persona A/par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/ Igaunijas Republikā(turpmāk – prasītāja), kuru pārstāv pilnvarotais pārstāvis /Organizācija G/,cēla tiesā prasību. Ar prasības pieteikumu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja /Persona A/(turpmāk – atbildētājs) par labu prasītājai pamatparādu 4263,23 *euro*, nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu 434,83 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 555,09 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* un visus tiesas izdevumus. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem argumentiem.

[1.1] /Datums J/ starp aizdevēju /Organizācija F/ un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 00391105287. Atbildētājs aizdevēja tīmekļa vietnē piekrita līguma nosacījumiem. Atbildētājam tika izsniegts aizdevums par kopējo summu 4815*euro,* kas sastāv no aizdevuma 4500 *euro* un komisijas maksas par aizdevuma līguma noformēšanu 315 *euro*.

Saistību izpildei atbildētājs veicis maksājumus no kuriem 551,77 *euro* ir ieskaitīti aizdevuma pamatsummas dzēšanai. Atbildētājs savas saistības nav izpildījis pilnā apmērā, neatmaksātā aizdevuma summa veido 4263,23 *euro*.

[1.2] Aizdevējs cedēja atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības prasītājai.

[1.3] Saskaņā ar aizdevuma līguma nosacījumiem, prasītāja aprēķināja nolīgtos procentus uz /Datums I/ 434,83*euro*par laiku no /Datums F/ līdz /Datums E/ par 323 dienām (aprēķins: 4263,23*euro* * dienu skaits (323) *14,54 %/365).

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu, prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 555,09 *euro*par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/ par 792 dienām.

[1.4] Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta /Datums G/ Ministru kabineta noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi' 2. punktu, prasītājs lūdz piedzīt parāda atgūšanas izdevumus 7*euro*.

[2] Atbildētājs par prasības pieteikumu tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis. Prasības pieteikums atbildētājam tika nosūtīts saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta 2.^{1} daļas 3. punktu uz oficiālo elektronisko adresi.

[3] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā, uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem. Lūdza prasību apmierināt.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemeslus, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots, nosūtot tiesas pavēsti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta 2.^{1}daļas 3. punktu uz oficiālo elektronisko adresi /Datums H/.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes [..] laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Tiesa uzklausījusi prasītāja pilnvarotā pārstāvja viedokli, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes, ievērojot, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nolēma lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[5] Uzklausījusi prasītājas pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus, iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[6] Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa nekonstatēja panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

[7] Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un 208.^{1} panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

[8] Prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodibinātas saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1805. un 1806. pantu.

[9] Prasību daļā par aizdevuma pamatsummas parāda 4263,23 *euro* un parāda piedziņas izdevumiem 7 *euro*, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838. un 1943. pantu, kā arī Parādu ārpustiesas

atgūšanas likuma 6. panta trešo daļu un Ministru kabineta /Datums G/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punktu.

[10] Prasību par līgumisko procentu 434,83 *euro*par laiku no /Datums F/ līdz /Datums E/ un likumisko nokavējuma procentu 555,09*euro*par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/ piedziņu, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu un 1946. pantu.

[11] Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

[12] Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 445,05 *euro*.

[14] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem, kas piedzenami valsts labā, jo saziņa ar lietas dalībniekiem notikusi elektroniski.

[15] Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas, piemērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 189.-193. pantu un 195. panta pirmo daļu, 199. pantu, kā arī 204.^{1}, 208.^{1} un 208.^{4} pantu, tiesa

nosprieda

1. Apmierināt /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/ Igaunijas Republikā, prasību pilnīgi. Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/ Igaunijas Republikā:

1.1. aizdevuma pamatsummas parādu 4263,23 *euro*;

1.2. parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*;

1.3. līgumiskos procentus 434,83 *euro*par laiku no /Datums F/ līdz /Datums E/;

1.4. likumiskos nokavējuma procentus 555,09 *euro*par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/;

1.5. tiesas izdevumus – valsts nodevu 445,05 *euro*.

Kopējā piedzītā summa: 5705,20 *euro* (*pieci tūkstoši septiņi simti pieci euro un 20 centi)*.

Piedzītā summa jāieskaita /Organizācija E/, reģistrācijas Nr. /Organizācija D/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Organizācija C/.

2. Noteikt tiesības /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/ Igaunijas Republikā, par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas piedzenamās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

3. Noteikt /Persona A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

4. Spriedums pasludināts un pievienots tiešsaistes sistēmā /Tīmekļvietne A/ /Datums B/.

Aizmugurisku spriedumu /Organizācija B/, reģistrācijas Nr. /Organizācija A/ Igaunijas Republikā var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – /Datums A/, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

/Persona A/, nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Kaspars Kukmilks