Lietas Nr. 127027914
Lietas arhīva Nr. 1-0279-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 20.oktobrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:

tiesnese U.Melameda,

sekretāre V.Zariņa,

atklātā tiesa sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma attiecībā pret **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, par pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā un

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 13.septembrī plkst.19.02 VP RRP Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvo protokolu Nr.PC095744 par to, ka 2014.gada 13.septembrī plkst.16.38 pēc adreses /adrese A/, sabiedriskā vietā, ēdnīcā /Nosaukums A/ /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc vairākkārtējiem aizrādījumiem ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām, kad tie pilda dienesta pienākumus, atteicās pārtraukt savu prettiesisko rīcību, turpināja lamāties un agresīvi vicināt rokas.

Ar izdarītajām darbībām /pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.pantā.

/pers. B/ uz administratīvā materiāla izskatīšanu nav ieradies. Tiesu informācijas sistēmas dati apstiprina, ka /pers. B/ par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi.

Tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. B/ klātbūtnes, jo viņš saskaņā Latvijas APK 260.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto pienākumu ierasties procesa veikšanai pilnvarotas amatpersonas norādītajā vietā nav izpildījis.

LAPK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, par ko uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Pārbaudot un novērtējot lietas materiālus, atzīstams, ka /pers. B/ nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, tādējādi ar minētajām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

Pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar faktiem, kas norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā, policijas darbinieku ziņojumos, kā arī ar pārējiem lietā esošajiem, pilnīgi un objektīvi izpētītiem lietas apstākļiem to kopumā.

Izvērtējusi lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesnese atzīst, ka ir pamats pārkāpēja vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai.

Uzliekot sodu saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmo daļu tiesnese nekonstatē atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktu tiesnese konstatē atbildību pastiprinošu apstākli to, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

Līdz ar to, nosakot sodu pārkāpējam, tiesnese atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzināt likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot pārkāpējam naudas sodu LAPK 175.pantā paredzētās sankcijas ietvaros, tuvu minimālajai robežai.

Saskaņā ar LAPK 299.panta pirmo daļu, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta piektās daļas noteikumiem lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Nosakot minēto izdevumu apmēru, tiesnese vadās no Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība". Kā redzams no lietā esošā 2014.gada 8.aprīļa Personas pārbaudes protokola Nr. 01/2014/00105, pārbaudes izdevumi ir EUR 15,65, kas pārkāpējam jāatlīdzina par labu Rīgas pašvaldības policijai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas APK 35., 175., 244., 274., 275., 281.[1], 289.[6] ,299.panta, tiesa

nolēma:

sodīt **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, ar naudas sodu EUR 30,00 (trīsdesmit euro) apmērā par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu pēc LAPK 175.panta.

Naudas sods 30 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas iemaksājams valsts budžetā: konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, kods TRELLV22, saņēmēja iestāde – Valsts kase, iemaksas mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā**.**

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 204.kabinetā.

Piedzīt no **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, izdevumus par alkohola koncentrācijas veiktajām pārbaudēm EUR 15,65 (piecpadsmit euro 65 centi), kas 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas jāsamaksā sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods Nr.:TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2014.gada 13.septembrī **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC095744.

Izskaidrot pārkāpējam, gadījumā, ja naudas sods netiks samaksāts, lēmums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņas veikšanai.

Lēmumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnese (paraksts) U.Melameda