Lieta Nr.11519012112

Nr.K17-0074-14/06

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā, 2014.gada 14.aprīlī

Jūrmalas pilsētas tiesa

tiesnese G.Lapiņa,

ar tiesas sēžu sekretāri G.Kamenskihu un tulci A.Urpenu,

piedaloties prokuroram M.Trušelam,

un aizstāvim A.Zvejsalniekam,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 253. [1] panta pirmās daļas un 253.panta pirmās daļas apsūdzēta

/pers. C/

personas kods /personas kods/

tiesa,

konstatēja

/pers. C/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu.

/pers. C/, 2012.gada 29.oktobrī, Jūrmalā, Priedainē, Lielajā prospektā 2b, pie dzelzceļa stacijas „Priedaine", pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, no /pers. D/, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, neatļauti, tālākai realizācijai, iegādājās 0,0760g heroīnu saturošās vielas, kas satur 10% jeb 0,0076g heroīna, iepakotu vienā kombinēta materiāla (baltas krāsas papīra/sudraba krāsas folijas) vīstoklī.

Neatļauti iegādātas 0,0760 g heroīnu saturošas vielas, kas satur 10% jeb 0,0076g heroīna, iepakotu vienā kombinēta materiāla (baltas krāsas papīra/ sudraba krāsas folijas) vīstoklī, /pers. C/ glabāja pie sevis līdz 2012.gada 29.oktobrim, pirms plkst.14.10, kad minētajā datumā un laikā, atrodoties Jūrmalā, Priedainē, Lielajā prospektā 2b, dzelzceļa stacijā „Priedaine", pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, neatļauti par 14,23 *euro* (Ls 10) realizēja neatļauti iegādāto heroīnu speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", heroīns ir aizliegtā sevišķi bīstamā narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (1.saraksts).

Ar augstāk norādītajām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzēta kriminālatbildība Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. C/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu bez nolūka to realizēt.

/pers. C/, 2012.gada 29.oktobrī, Jūrmalā, Priedainē, Lielajā prospektā 2b, pie dzelzceļa stacijas „Priedaine", pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, no /pers. D/, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, neatļauti, personīgām vajadzībām, iegādājās 0,0704g heroīnu saturošās vielas, kas satur 10% jeb 0,0070g heroīna, iepakotu vienā kombinēta materiāla (baltas krāsas papīra/ sudraba krāsas folija) vīstoklī.

Neatļauti iegādātas 0,0704g heroīnu saturošas vielas, kas satur 10% jeb 0,0070g heroīna, iepakotu vienā kombinēta materiāla (baltas krāsas papīra/sudraba krāsas folijas0 vīstoklī, /pers. C/ glabāja pie sevis – džinsu biksēs priekšējā labajā kabatā – līdz 2012.gada 29.oktobrim plkst.14.10, kad minētajā datumā un laikā Jūrmalā, Priedainē, Lielajā prospektā 2b, dzelzceļa stacijā

„Priedaine" viņu aizturēja Valsts policijas darbinieki un, veicot personas kratīšanu, neatļauti iegādāto un glabāto heroīnu atsavināja.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" heroīns ir aizliegtā sevišķi bīstamā narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (1.saraksts).

Ar augstāk norādītajām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzēta krimināltiesību Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētā tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi apsūdzēto, aizstāvi un prokuroru, ņemot vērā to, ka apsūdzētā savu vainu viņai celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas apsūdzētajai tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētās vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka /pers. C/ noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmās daļas un 253.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu apsūdzētajai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu (likuma redakcijā, kas bija spēkā uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi) tiesa konstatē, ka apsūdzētā pēc Krimināllikuma 253.^{1} panta izdarījusi smagu noziegumu, un pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas - mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst, vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, kā apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka vainīgā sekmējusi citas personas nozieguma atklāšanu, ko apstiprina lietā esošā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa 2013.gada 10.jūlija vēstule Nr.20/10/14-13403.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11. un 12.punktu, kā atbildību pastiprinošu apstākli apsūdzētajai tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti narkotisko un psihotropo vielu ietekmē un pēc Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmās daļas izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētajai ir deklarētā dzīvesvieta (lietas lapa 96), agrāk sodīta, bet sodāmība dzēsta (lietas lapa 97-100), datu par psihiskiem traucējumiem nav (lietas lapa 103), sastāv VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 30.12.2011 (lietas lapa 104), piešķirts bezdarbnieka statuss no 10.01.2013., noslēgts līgums ar Rīgas Sociālo dienestu par dalību darba un sociālo prasmju saglabāšanas, atjaunošanas un apgūšanas pasākumā, iesaistīta metadona ārstēšanās programmā no 2013.gada 15.novembra līdz 2014.gada 14.novembrim. Bērnu nav, patstāvīgi kopj savu māti, kura ir invalīde.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētās personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un izvērtējot apsūdzētās attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu un nožēlu par izdarīto, tiesa atzīst, ka apsūdzētā ir sodāma ar nosacītu sodu, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētājs, kā arī tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā turpmāk neizdarīs noziedzīgus nodarījumus.

Tajā pat laikā, bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētā, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi krimināltiesisku attiecību noregulēšanu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējusies vienkāršāka procesa veidu.

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, jo apsūdzētajai ir konstatēti divi atbildību pastiprinoši apstākļi.

Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmās daļas un 253.panta pirmās daļas sankcijā noteiktais papildsods –mantas konfiskācija nav piemērojama,

Bez tam tiesa atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas 3.punktu apsūdzētajai nosacītā soda izciešanas laikā ir uzliekams pienākums piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

Pirmstiesas kriminālprocesā 2012.gada 30.oktobrī piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā (lietas lapa 42), aizturēta – 2012.gada 29.oktobrī līdz 30.oktobrim (lietas lapa 22; 37).

Ņemot vērā, ka tiek piespriests ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods, tiesa atzīst, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis ir atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitāma aizturēšana no 2012.gada 29.oktobra līdz 30.oktobrim.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētajai irpienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Lietai pievienoti lietiskie pierādījumi (lietas lapa 135) – kontrolparaugi un nomazgājumi no rokām, un CD disks, un lietiskie pierādījumi, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē:

- viens kombinēta materiāla, baltas krāsas/papīra/sudraba krāsas folija vīstoklītis ar gaiši brūnas krāsas vielu tajā 0,0704 g., kas satur 0,0070 g heroīna jeb 10%;

- viens kombināta materiāla, baltas krāsas/papīra/sudraba krāsas folija vīstoklītis ar gaiši brūnas krāsas vielu tajā 0,0704 g, kas satur 0,0070 g heroīna jeb 10%.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktam, pēc sprieduma stāšanās spēkā minētie lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511.,512., 518., 520., 527., 528., 529., 530.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus un galīgo sodu /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. C/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas 3.punktu uzlikt par pienākumu /pers. C/ piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu uzlikt parpienākumu /pers. C/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Brīvības atņemšanas soda izpildes gadījumā, izciestajā sodā ieskaitīt /pers. C/ iepriekšējo aizturēšanu no 2012.gada 29.oktobra līdz 30.oktobrim.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās spēkā dienai.

Lietiskos pierādījumus – kontrolparaugu un nomazgājumus no rokām, un CD disku, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē:

- viens kombinēta materiāla, baltas krāsas/papīra/sudraba krāsas folija vīstoklītis ar gaiši brūnas krāsas vielu tajā 0,0704 g., kas satur 0,0070 g heroīna jeb 10%;

- viens kombināta materiāla, baltas krāsas/papīra/sudraba krāsas folija vīstoklītis ar gaiši brūnas krāsas vielu tajā 0,0704 g, kas satur 0,0070 g heroīna jeb 10% - pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, no pilna sprieduma pieejamības dienas, Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā.

Pilns spriedums lietā pieejams 2014.gada 28.aprīlī.

Tiesnese G.Lapiņa