Lietas Nr. 11823005115
Lietas arhīva Nr. K22-0243-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2015.gada 3.novembrī

Ludzas rajona tiesa šādā sastāvā – tiesnese Inta Marnauza, ar sekretāri Līgu Locovu, tulku Kasparu Meilandu, piedaloties prokurorei Ritai Zeiliņai izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kur **/pers. A/**, dzimusi /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsone, **/pers. C**/, dzimis /datums/Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis, **/pers. D/**, dzimis /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis, / **/pers. E/**, dzimis /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis, **/pers. F/**, dzimis /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis, **/pers. G/**, dzimis /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis, **//pers. H/**, dzimis /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis, **/pers. I/**, dzimis /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis, apsūdzēti noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā, un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/, /pers. C/, /pers. D/, //pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, //pers. H/, /pers. I/ izdarīja tīšu nelikumīgu valsts robežas šķērsošanu personu grupā šādos apstākļos:

/pers. I/, /pers. A/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. G/, //pers. H/ un vēl viena pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrota persona, personu grupā, apzinoties, ka viņiem nav attiecīgu institūciju atļaujas, lai no Krievijas Federācijas nokļūtu Šengenas dalībvalstu teritorijā, nolūkā tīši nelikumīgi šķērsot Krievijas Federācijas – Šengenas dalībvalstu (tajā skaitā Latvijas Republikas) teritoriju robežu, lai tādejādi nokļūtu Šengenas dalībvalstī un tur uzlabotu savu ekonomisko situāciju, nolēma nelikumīgi šķērsot Latvijas Republikas robežu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, 2015.gada 24.augustā apmēram plkst.7.20, personu grupa, kuras sastāvā bija /pers. I/ //pers. H/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. A/, /pers. G/ un vēl viena pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrota persona, kājām, slepeni šķērsoja Krievijas Federācijas – Latvijas Republikas robežu Kārsavas novadā, Malnavas pagastā pie ciema Kapačova, apejot valsts robežas šķērsošanas vietas, pēc kā ap plkst. 9.10 starp orientieri C9 un C9-1, meža masīvā /pers. I/, /pers. A/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. G/, Ta /pers. H/ aizturēja robežsardzes darbinieki Latvijas Republikas valsts teritorijā.

Ar šādu savu rīcību /pers. I/, /pers. A/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. G/, //pers. H/ pārkāpa Imigrācijas likuma 4.pantu, kā arī Latvijas Republikas Valsts robežas likuma 10.panta otrā un ceturtā punktu prasības, kas nosaka, ka ārzemnieks ir tiesīgs ieceļot un uzturēties Latvijas Republikā, ja viņam ir derīgs ceļošanas dokuments vai uzturēšanās atļauja, vai Eiropas Kopienas pastāvīgā iedzīvotāja uzturēšanās atļauja Latvijas Republikā, un to, ka valsts ārējo sauszemes robežu var šķērsot, kā arī mantas un preces pārvietot pāri ārējai sauszemes robežai pa autoceļu (ja ārējā robeža noteikta pa upi, tad pa pārceltuvi) vai pa dzelzceļu (izmantojot dzelzceļa transportu), uz kura ir izveidota robežšķērsošanas vieta.

Tādā veidā /pers. I/, /pers. A/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. G/, //pers. H/ izdarīja Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzēto mazāk smagu noziegumu ar kvalificējošo pazīmi: noziedzīgs nodarījums izdarīts personu grupā.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. A/, /pers. C/, /pers. D/, //pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, //pers. H/, /pers. I/ savu vainu viņiem inkriminētā Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi, noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju neapstrīdēja un uzturēja savus lūgumus neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurore atzina, ka apsūdzēto vainas pierādījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzēto vaina viņiem inkriminētā Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar apsūdzēto savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tāpēc, ņemot vērā prokurores viedokli par apsūdzēto lūgumiem un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt apsūdzēto vainas pierādījumus, tikai pārbaudīt apsūdzēto personu raksturojošus datus. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētajā nodarījumā un to uzskaitījums nav nepieciešami.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzina, ka apsūdzēto /pers. I/, /pers. A/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. G/,//pers. H/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums, un apsūdzēto vaina ir pierādīta.

Nosakot sodu apsūdzētajiem, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, to, ka izdarīts mazāk smags noziegums, apsūdzēto personības, to, ka nav ziņu, ka agrāk būtu kriminālsodīti, visi apsūdzētie pa vienai reizei 2015.gada 26.augustā administratīvi sodīti par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 190.^{13}pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma (uzturēšanās Latvijas Republikā bez derīgas vīzas, uzturēšanās atļaujas vai derīga ceļošanas dokumenta) izdarīšanu (lietas 84., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 91.lapa). Bez tam tiesa ņem vērā apsūdzēto atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzēto atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošana.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi apsūdzētajiem nav konstatēti.

Ņemot vērā to, ka apsūdzēto izdarītais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, pastāv viņu atbildību mīkstinošs apstāklis, nav viņu atbildību pastiprinošu apstākļu, kā arī ņemot vērā par apsūdzēto personām iegūtās ziņas – agrāk nav kriminālsodīti, administratīvais pārkāpums, par ko piemēroti administratīvie sodi, izdarīts vienlaicīgi ar viņiem inkriminētā noziedzīgā nodarījuma īstenošanu, ņemot vērā, ka apsūdzētie atbilstoši Imigrācijas likuma 54.pantam tika aizturēti 2015.gada 24.augustā un arī šajā periodā līdz apcietinājuma piemērošanai tika ierobežota viņu brīvība, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā paredzēto soda mērķu sasniegšanai, proti, lai personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai viņa pildītu likumus un atturētos no turpmākas noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajiem piemērojams reāls sods un, ievērojot, ka pastāv Krimināllikuma 38.panta 2.^{1}daļā norādītais pamats, viņi sodāmi ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Ievērojot, ka izdarīts mazāk smags noziegums, bez atbildību pastiprinošiem apstākļiem, kā arī ievērojot par apsūdzēto personām iegūtās ziņas, brīvības atņemšana uz ilgāku termiņu apsūdzētajiem būtu pārāk bargs sods,

nesamērīgs ar nodarījuma raksturu un apsūdzēto personām. Piespiedu darbs apsūdzētajiem nav piemērojams, jo viņi ir citas valsts pilsoņi ar pastāvīgu dzīvesvietu ārpus Latvijas Republikas teritorijas un šī soda izpilde būtu apgrūtināta vai neiespējama. Bez tam tiesa neatrod par iespējamu piemērot Krimināllikuma 284.panta otrās daļas sankcijā paredzēto soda veidu – naudas sodu, jo lietā trūkst objektīvu datu par apsūdzēto mantisko stāvokli, un, ņemot vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta pirmās daļas 2.punktu minimālais naudas soda apmērs apskatāmajā gadījumā būtu ne mazāk kā piecu Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu jeb 1 800 *euro* apmērā, pastāv pamatotas šaubas, ka apsūdzēto mantiskais stāvoklis un viņu iespējas gūt paredzamus ienākumus ļautu nomaksāt naudas sodu likumā noteiktajā termiņā, līdz ar ko šāda soda izpilde būtu neiespējama un netiktu sasniegti Krimināllikuma 35.pantā norādītie soda mērķi.

Apsūdzētajiem nav atļauts uzturēties Latvijas Republikā, viņi ir citas valsts pilsoņi un Latvijas Republikā viņiem nav pastāvīgas dzīvesvietas. //pers. N/, /pers. A/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. G/, Ta /pers. H/ piemērojams papildsods – izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu likumā paredzētajā minimālajā apmērā saskaņā ar Krimināllikuma 43.panta noteikumiem.

Ar Daugavpils tiesas izmeklēšanas tiesneša J.Kokina 2015.gada 28.augusta lēmumu apsūdzētajiem /pers. I/, /pers. A/, /pers. C/, /pers. J/, /pers. F/, //pers. E/, /pers. G/, //pers. H/ piemērots drošības līdzeklis apcietinājums. Tādējādi, lai varētu izpildīt sodu, drošības līdzeklis apsūdzētajiem līdz spriedums stājas likumīgā spēkā jāatstāj iepriekšējais – apcietinājums.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas, apsūdzētajiem ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods atbilstoši Krimināllikuma 52.panta ceturtās daļas nosacījumiem, ka apcietinājumu ieskaita soda laikā, vienu apcietinājuma dienu rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, dzimušu /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajai ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

/pers. C/, dzimušu /datums/Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajam ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

/pers. D/, dzimušu /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajam ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

//pers. E/, dzimušu /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajam ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

/pers. F/, dzimušu /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajam ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

/pers. G/, dzimušu /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajam ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

//pers. H/, dzimušu /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajam ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

/pers. I/, dzimušu /datums/, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoni, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu nosakot papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas ar ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 28.augusta līdz 2015.gada 2.novembrim, t.i., 2 mēneši un 6 dienas apsūdzētajam ieskaitāms kā izciestais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, līdz ar ko neizciestais pamatsods ir 14 (četrpadsmit) dienas īslaicīgas brīvības atņemšanas.

Pamatsoda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 3.novembra.

Drošības līdzekli līdz laikam, kad spriedums stājas likumīgā spēkā, bet kas nepārsniedz piespriestā īslaicīgas brīvības atņemšanas soda apmēru, atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.pantu, noteikto papildsodu - izraidīšana no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem, izpildīt pēc pamatsoda – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, izciešanas, tā izciešanas laiku skaitot no dienas, kad persona izraidīta no Latvijas Republikas.

Spriedumu 10 dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai par to var iesniegt prokurora protestu Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnese I.Marnauza