Lietas Nr. 11096147815
Lietas arhīva Nr. K28-0116-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2016.gada 06.jūnijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova,
piedaloties prokurorei Signei Martinsonei,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2015.gada 09.jūlijā ap plkst.12.00 /pers. A/ ieradās SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" Rīgā, Dzirciema ielā 23, tirdzniecības zālē. Pēc tam /pers. A/ ar mērķi izdarīt zādzību piegāja pie tirdzniecības stenda ar gaļas izstrādājumiem, ar roku paņēma kadiķu gaļu vakuumā 0,442 g, svītru kods 2374037104221 3,10 *euro* vērtībā. Pēc tam /pers.A/ ielika sev līdzi paņemtajā somā minēto kadiķu gaļu vakuumā 0,442 g.

/pers. A/, neuzrādot kasierim kadiķu gaļu vakuumā 0,442 g un nesamaksājot par šo preci, izgāja no SIA "Maxima Latvija" veikala tirdzniecības zāles telpām. /pers. A/ ar nozagto mantu aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas. Zādzības nelielā apmērā rezultātā, ko izdarīja /pers. A/, cietušajai SIA "Maxima Latvija" tika nodarīts mantisks kaitējums- nozagta manta 3,10 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi un lūdza tiesā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidrojot, ka viņam ir zināmas un saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālās sekas**.**

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un apsūdzētais piekrīt šādas pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, tāpēc tiesa izskatīja lietu bez pierādījumu pārbaudes.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Noziedzīgais nodarījums ir izdarīts pret īpašumu.

Nodarītais materiālais zaudējums ir novērsts, jo nozagtā prece atdota cietušajai.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš ir agrāk tiesāts:

1)2014.gada 09.septembrī ar Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 50 stundām. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 10.decembra lēmumu noteikts galīgais sods piespiedu darbs uz 110 stundām;

2)2014.gada 12.septembrī ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 50 stundām. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 10.decembra lēmumu noteikts galīgais sods piespiedu darbs uz 110 stundām;

3)2014.gada 25.septembrī ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 stundām. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 10.decembra lēmumu noteikts galīgais sods piespiedu darbs uz 110 stundām;

4)2015.gada 21.maijā ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 stundām. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 05.novembra lēmumu neizciestais piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu un 7 dienām, sods izciests 2016.gada 02.februārī (lietas lapas 45-46,70-74,110).

Apsūdzētais ir administratīvi sodīts (lietas lapa 46).

Tiesas sēdē apsūdzētais paskaidroja, ka līdz aizturēšanai dzīvoja savā deklarētajā dzīvesvietā, strādāja /Nosaukums A/, apgādājamo viņam nav, sūdzības par veselības stāvokli neizteica. Zādzību izdarīja periodā, kad stipri dzēra.

Tiesa, ņemot vērā apsūdzētā personību, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un izdarīšanas biežumu, atzīst, ka soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, izolējot viņu no sabiedrības, un kā sods viņam nosakāma īslaicīga brīvības atņemšana, jo ar iepriekšējiem spriedumiem un prokurora priekšrakstiem par sodu noteiktais piespiedu darbs nav panācis soda mērķi.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli abos noziedzīgajos nodarījumos tiesa atzīst recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst noziedzīga nodarījuma izdarīšanu atrodoties alkohola reibumā.

Tiesa atzīst, ka par noziedzīgo nodarījumu atbilstošs sods ir īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi.

Apsūdzētais bijis aizturēts no 2015.gada 09.jūlija līdz 2015.gada 11.jūlijam (lietas lapas 34,38).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu aizturēšana ieskaitāma sodā.

2016.gada 03.maijā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis-apcietinājums (lietas lapas 96-97), kas reāli piemērots 2016.gada 10.maijā (lietas lapa 101).

Drošības līdzeklis atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 8.punkta, 368.panta pirmās daļas un Ministru kabineta 2008.gada

02.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punkta (ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona) noteikumiem no apsūdzētā par labu valstij ir piedzenami procesuālie izdevumi, kas saistīti ar pārbaudi uz alkoholu 2015.gada 09.jūlijā (lietas lapa 36).

Cietušās pārstāvis pirmstiesas kriminālprocesā no procesa virzītāja saņēmis tālākai realizācijai gaļas izstrādājumu (lietas lapa 22), līdz ar to galīgā rīcība ar lietisko pierādījumu ir notikusi un tiesa par to nelemj.

CD disks ar videoierakstu, kas glabājas pie kriminālprocesa, pēc sprieduma stāšanās spēkā atstājams lietas materiālos kā rakstveida pierādījums.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529. un 499.pantu, tiesa

n o s : p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2015.gada 09.jūlija līdz 2015.gada 11.jūlijam un no 2016.gada 10 maija līdz 2016.gada 06.jūnijam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- apcietinājumu - atcelt ar sprieduma spēkā stāšanos.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus 15,65 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, kas iemaksājami ar sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams (nosūtāms) Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknī, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 32.

CD ar ierakstu, kas glabājas pie kriminālprocesa, atstāt kriminālprocesa materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2016.gada 06.jūnijs.

Tiesnese G.Sokolova