Lietas Nr. C24141316
Lietas arhīva Nr. C-1413-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016. gada 4. oktobrī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatījusi fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu,
konstatēja:

2016.gada 12.septembrī /pers. A/ un /pers B./Ogres rajona tiesā iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēji ir laulātie, laulība reģistrēta 2004.gada 15.maija.

/pers. A/ norāda, ka 2004.gada 28. aprīlī starp viņu un AS /Nosaukums A/ tika noslēgts Kredīta līguma Nr.8993 par summu LVL 6000,00 jeb EUR 8537,23 apmērā, kā arī noslēgts ķīlas līgums, kā arī starp AS /Nosaukums B/ un /pers. B/ noslēgts galvojuma līgums.

2006.gada 12.jūnijā starp viņu un AS /Nosaukums B/ tika noslēgts Hipotekārā kredīta līgums Nr.20502 par kopējo summu EUR 23000,00, saistībā ar kuru tika noslēgts Hipotēkas līgums.

2008.gada 21.jūnijā starp viņu un AS /Nosaukums B/ tika noslēgts Hipotekārā kredīta līgums Nr.08-K-1101 par kopējo summu EUR 35591,89, saistībā ar līgumu tika noslēgts hipotēkas līgums Nr.08-K-1101/01, kā arī starp AS /Nosaukums B/ un /pers. B/ noslēgts galvojuma līgums Nr. 08-K-l101/02. Saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 5.decembra lēmumu nolemts no Pieteicēja piedzīt saistības, kas izriet no 2008.gada 21.jūnija līguma Nr. 08-K- 1101, kopā LVL 26854,59 jeb 36886,15 un ar tiesāšanos saistītos izdevumus.

2003.gada 14.jūlijā starp viņu un AS /Nosaukums C/ noslēgts līgums Nr.CP 51S2-23 par elektroenerģijas piegādi un lietošanu. Saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2015.gada 12.novembra spriedumu nospriests no Pieteicēja piedzīt parādu EUR 1635,94 un ar tiesāšanos saistītos izdevumus EUR 13,95.

2006.gada 24.augustā Pieteicējs atvēris norēķinu kontu un saņēmis maksājumu karti ar pieejamiem kredītlīdzekļiem AS /Nosaukums D/, bet kredītlīdzekļi netika atgriezti. AS /Nosaukums D/ 2011.gada 16.jūnijā atcēlusi pieejamo kredītlimitu un nosūtījusi paziņojumu par parādsaistībām LVL 943,90 jeb EUR 1343,09 apmērā.

2008.gada 5.decembrī starp Pieteicēju un "NORDEA BANK FINLAND Plc LATVIJAS FILIĀLE" noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr.2008-1558-PK par patēriņa kredītu LVL 3000,00 jeb EUR 4268,62 piešķiršanu. AR 2012.gada 4.janvāra Rīgas rajona tiesas lēmumu nolemts piedzīt parādu LVL 1415,57 jeb EUR 2014,17 apmērā.

2011.gada 14.februārī starp Pieteicēju un SIA /Nosaukums E/ noslēgts aizdevuma līgums Nr. 140791. Pamatojoties uz līgumu Pieteicēja parādsaistības uz 2016.gada 2.maiju sastāda EUR 437,68.

2010.gada 27.oktobrī starp Pieteicēju un SIA „Latvijas mobilais telefons" noslēgts pakalpojuma līgums, pamatojoties uz kuru Pieteicēja parādsaistības uz 2016.gada 2.maiju sastāda EUR 118,71.

2011.gada 14.februārī starp Pieteicēju un SIA „L&T" noslēgts pakalpojuma līgums par cieto sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Nr.40375, pamatojoties uz kuru Pieteicēja parādsaistības uz 2016.gada 2.maiju sastāda EUR 66,34.

2010.gada 17.decembrī starp Pieteicēju un SIA „InCERDIT GROUP" noslēgts aizdevuma līgums Nr. 171210MEB008 par LVL 360,00 aizdevumu, pamatojoties uz kuru Pieteicēja parādsaistības uz 2016.gada 27.aprīli sastāda EUR 469,54.

2007.gada 8.novembrī starp Pieteicēju un SIA „NESTE LATVIJA" noslēgts NESTE norēķinu kartes līgums degvielas iegādei, pamatojoties uz kuru Pieteicēja parādsaistības uz 2016.gada 5.maiju sastāda EUR 60,94.

Starp Pieteicēju un SIA „?? Finance" noslēgts aizdevuma līgums Nr. 51361, pamatojoties uz kuru Pieteicēja parādsaistības uz 2016.gada 31.maiju sastāda EUR 383,75.

2011.gada 2.februārī starp Pieteicēju un SIA „Vivus.lv" noslēgts aizdevuma līgums Nr.9514507. Pamatojoties uz līgumu Pieteicēja parādsaistības uz 2016.gada 17.maiju sastāda EUR 646,68.

Pieteicēja /pers A./visu saistību kopējā summa uz pieteikuma sagatavošanas brīdi, kurām ir iestājies apmaksas termiņš sastāda EUR 22308,11. Parādsaistības, kurām izpildes termiņš iestāsies gada laikā nav.

Pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam, par ko liecina pieteikumā izklāstītie apstākļi un pieteikumam pievienotie dokumenti.

/pers. A/ norāda, ka bija darba tiesiskajās attiecībās un bija atbilstoši ienākumi, lai uzņemtos kredītsaistības, tagad apstākļi ir mainījušies, viņam ir samazinājušies ienākumi un tāpēc nevar vairs izpildīt kredītsaistības, nav tādu finansiālo līdzekļu, lai varētu norēķināties ar kreditoriem.

/pers. A/ norāda, ka viņam pieder automašīna VW Passat Variant, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, izlaiduma gads 1983.g., nepieder citas mantas vai reģistrētu īpašumu. Šobrīd ir pašnodarbinātā persona ar ikmēneša ienākumiem EUR 360.00 apmērā kā arī strādā Valsts ieņēmumu dienestā ar ikmēneša ienākumiem EUR 370.00 apmērā.

/pers. B/ pieteikumā norāda, ka 2008.gada 21.jūnijā starp AS /Nosaukums B/ un viņu tika noslēgts galvojuma līgums Nr. 08-K-1101/02, saskaņā ar kuru /pers. B/ uzņēmās Pieteicēja /pers A./saistības to neizpildes gadījumā.

2011.gada 5.maijā starp /pers. B/ un AS "Parex banka" tika noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr.PK2.1.3.2.-11/1228 par patēriņa kredītu LVL 1825,22 jeb EUR 2597,05) izsniegšanu.

2010.gada 7.septembrī starp /pers. B/ un SIA „Vivus.lv" tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.9207403. Pamatojoties uz līgumu /pers. B/ parādsaistības uz 2016.gada 5.aprīli sastāda EUR 76,30.

2011.gada 15.februārī starp /pers. B/ un SIA /Nosaukums E/ noslēgts aizdevuma līgums Nr.141205. Pamatojoties uz līgumu /pers. B/ parādsaistības uz 2016.gada 8.februāri sastāda EUR 448,68.

Pieteicējas /pers B./visu saistību kopējā summa uz pieteikuma sagatavošanas brīdi, kurām ir iestājies apmaksas termiņš sastāda EUR 20226,90. Parādsaistības, kurām izpildes termiņš iestāsies gada laikā nav.

Pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam, par ko liecina pieteikumā izklāstītie apstākļi un pieteikumam pievienotie dokumenti.

/pers. B/ norāda, ka zaudēja ienākumus, kas bija, kad uzņēmās saistības un, kad kreditori izvērtēja ienākumus, lai lemtu par kredītu piešķiršanu un galvojuma līguma noslēgšanas brīdī.

/pers. B/ norāda, ka viņai nepieder citas mantas vai reģistrētu īpašumu. Šobrīd strādā Valsts ieņēmumu dienestā un ir noteiktā alga EUR 604,00.

Pieteicēji norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Ir līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, atbilsts maksātnespējas subjektam Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē, pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas pazīme.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 1., 5.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 130.pantu, 131.panta pirmās daļas 1. punktu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23} pantu, /pers. A/ un /pers. B/ lūdz tiesu ierosināt viņu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu un pasludināt maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneša 2016.gada 13.septembra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības trūkumu novēršanai, pēc trūkumu novēršanas ar tiesneša 2016.gada 27.septembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punktu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

/pers. A/ un /pers. B/ ir laulātie (lietas 115.lapa).

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 03.05.2016. izziņu Nr.31.1-8.62.3/60336 ir pierādīts, ka /pers. A/ 1999.gada 17.decembrī ir reģistrēts kā LR nodokļu maksātājs un no 2015.gada 28.oktobra reģistrēts, kā saimnieciskās darbības veicējs.(lietas 90.lapa).

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 03.05.2016. izziņu Nr.31.1-8.62.3/60318 ir pierādīts, ka /pers. B/ 1994.gada 7.februārī ir reģistrēta kā LR nodokļu maksātāja(lietas 91.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 22308,11 apmērā, bet /pers. B/ – EUR 20226,90 apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš, t.sk. EUR 17405,31 apmērā pret AS /Nosaukums B/, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*. Minēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto AS /Nosaukums B/ 2016.gada 14.jūlija Nr.1-2/2428 (lietas 46. - 47.lapa).

Pie /pers A./norādītajiem apstākļiem, kad viņš nespēj izpildīt uzņemtās saistības, viņam pieder transportlīdzeklis VW PASSAT VARIANT, 1983.gada izlaiduma, reģistrācijas Nr./Nr./, kurš ir noņemts no uzskaites (lietas 88.lapa), no Valsts ieņēmumu dienesta 03.05.2016. izziņu Nr.31.1-8.62.3/60336 redzams, ka no 01.10.2015.līdz 31.12.2015. viņš guvis ienākumus EUR 720,00, no 01.01.2016. līdz 31.03.2016. – EUR 1110,00. No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 21.09.2016. izziņas Nr.16/1787700 redzams, ka laikā no 2004.gada 1.janvāra līdz 2004.gada 31.decembrim guvis ienākumus EUR 2618,56, no 2005.gada 1.janvāra līdz 2005.gada 31.decembrim – EUR 5751,46, no 2006.gada 1.janvāra līdz 2006.gada 31.decembrim – EUR 9213,20, no 2007.gada 1.janvāra līdz 2007.gada 31.decembrim – EUR 10848,91, no 2008.gada 1.janvāra līdz 2008.gada 31.decembrim – EUR 16044,92, no 2009.gada 1.janvāra līdz 2009.gada 31.decembrim – EUR 12566,41, no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 31.decembrim – EUR 10589,04, no 2011.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.jūlijam – EUR 6122,18, no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.decembrim – EUR 146,58, no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 30.jūnijam – EUR 2220,00 (lietas 90., 123.-124..lapa), un viņam nav citas mantas, ko apliecina izziņas no publiskajiem reģistriem (lietas 106., 108., 109.,112.lapa), ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņam ir finansiālas grūtības.

Pie /pers B./norādītajiem apstākļiem, kad viņa nespēj izpildīt uzņemtās saistības, no Valsts ieņēmumu dienesta 03.05.2016. izziņu Nr.31.1-8.62.3/60318 redzams, ka no 01.10.2015.līdz 31.12.2015. viņa guvusi ienākumus EUR 1575,17, no 01.01.2016. līdz 31.03.2016. – EUR 1498,45. No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 21.09.2016. izziņas Nr.16/1787723 redzams, ka laikā no 2008.gada 1.janvāra līdz 2008.gada 31.decembrim – EUR 7778,08, no 2009.gada 1.janvāra līdz 2009.gada 31.decembrim – EUR 7039,83, no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 31.decembrim – EUR 1300,00, no 2011.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.jūlijam – EUR 1220,94, no 2012.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 31.decembrim – EUR 2363,46, no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim – EUR 3910,51, no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim – EUR 4142,49, no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.decembrim – EUR 4481,67, no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.jūlijam – EUR 5174,68 (lietas 91., 125.-126.lapa), un viņai nav citas mantas, ko apliecina izziņas no publiskajiem reģistriem (lietas 105., 107., 108.,109., 112.lapa), ir secināms, ka /pers. B/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais AS "Swedbank" 2016.gada 5.augusta maksājuma uzdevums apliecina, ka /pers. B/ ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., EUR 740.00, apmērā (lietas 116.lapa).

/pers. A/ un /pers. B/ pieteikumā norādījuši, ka viņiem pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesi iepriekš nav pasludināti, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņiem nav attiecināms minētais maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.[23] pantā, 363.[27] panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.[23] pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.[23] panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[2] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, iecelļ administratoru.

2016.gada 29.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. O/ (lietas 132.lapa).

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. O/ ir ieceļama par /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers A./, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. O/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00101, adrese – /adrese/, par /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā sastādīšanas dienā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2016. gada 4. oktobrī