Lietas arhīva Nr. K71-0800-21/18
ECLI:LV:VRT:2021:1103.11170014421.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā

Madonā, 2021.gada 3.novembrī

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese K.Poča,

rakstveidā Krimināprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā kārtībā vienošanās procesā izskatīja krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 323. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ personiski izdarīja kukuļa, tas ir, materiālu vērtību, piedāvāšanu un nodošanu valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu kādu darbību.

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona (turpmāks- inspektors Valsts amatpersona) un Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļpolicijas rotas kārtībnieks pers.C (turpmāk- kārtībnieks /pers. C/), 2021.gada 27.jūnijā ap pulksten 22.43 ar dienesta transportlīdzekli *Renault Laguna* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pildot savus dienesta pienākumus ceļu satiksmes uzraudzības jomā, konstatēja, ka pa Kosmonautu ielu Varakļānos, Varakļānu novadā no Varakļānu centra puses /pers. A/ vada transportlīdzekli *VW Caddy* ar valsts reģistrācijas numuru Nr. (turpmāk- transportlīdzeklis *VW Caddy*) ar ātrumu 70 km/h atļautā 50 km/h vietā, un par Ceļu satiksmes noteikumu 101.punkta prasību pārkāpumu par atļautā braukšanas ātruma pārsniegšanu /pers. A/ vadīto transportlīdzekli apturēja. Inspektors Valsts amatpersona un kārtībnieks /pers. C/ kā valsts varas pārstāvji saskaņā ar Krimināllikuma 316.pantu ir valsts amatpersonas.

Pienākot pie transportlīdzekļa VW Caddy, inspektors valsts amatpersonaun kārtībnieks /pers. C/ konstatēja, ka /pers. A/ nav piesprādzējies ar drošības jostu un no transportlīdzekļa salona jūtama alkohola raksturīga smaka. Veicot alkohola pārbaudi, /pers. A/ tika konstatēta alkohola koncentrācija izelpotā gaisā 1,59 promiles.

/pers. A/ tika izskaidrots, ka tiks uzsākti trīs administratīvā pārkāpuma procesi: par atļautā braukšanas ātruma pārsniegšanu, kas ir Ceļu satiksmes noteikumu 99. un 101.punkta prasību pārkāpums un par ko atbildība paredzēta Ceļu satiksmes likuma 55.panta ceturtajā daļa; par nepiesprādzēšanos ar drošības jostu, kas ir Ceļu satiksmes noteikumu 25.punkta 4.apakšpunkta prasību pārkāpums un par ko atbildība paredzēta Ceļu satiksmes likuma 51.panta otrajā daļā; par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, kas ir Ceļu satiksmes likuma 28.pnta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktā paredzēto prasību pārkāpums un par ko atbildība paredzēta Ceļu satiksmes likuma 62.panta ceturtajā daļā.

/pers. A/, apzinoties, ka ir izdarījis administratīvos pārkāpumus, par kuriem ir paredzēts administratīvais sods, rīkojoties ar tiešu nodomu, nolūkā panākt, lai valsts amatpersonas- inspektors Valsts amatpersona un kārtībnieks /pers. C/-, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizpilda pienākumu pieņemt lēmumu par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, ar mērķi izvairīties no administratīvās atbildības, būdams alkohola ietekmē, minētajām valsts amatpersonām piedāvāja un deva kukuli, un konkrēti: /pers. A/ 2021.gada 27.jūnijā laika posmā no pulksten 22.49 līdz pulksten 23.33, atrodoties transportlīdzeklī *VW Caddy,* Valsts policijas dienesta transportlīdzeklī *Renault Laguna* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un ārpus tā, ne mazāk kā divas reizes piedāvāja inspektoram Valsts amatpersona un kārtībniekam pers.C naudu kopsummā 400 EUR. Kā arī /pers. A/ 2021.gada 28.jūnijā laika posmā no pulksten 00.01 līdz pulksten 00.03, atrodoties pie transportlīdzekļa *VW Caddy*, kuram tajā brīdī blakus stāvēja inspektors Valsts amatpersona un izsniedza /pers. A/ parakstīšanai administratīvā pārkāpuma procesa apliecinājuma veidlapu par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, inspektoram Valsts amatpersona deva kukuli- novietoja uz transportlīdzekļa *VW Caddy* motora pārsega astoņas banknotes ar nominālvērtību 50 EUR, kopsummā 400 EUR.

Inspektors Valsts amatpersona un kārtībnieks /pers. C/ /pers. A/ piedāvāto un doto kukuli – 400 EUR- nepieņēma un /pers. A/ tika aizturēts. Par izdarīto administratīvo pārkāpumu- transportlīdzekļa *VW Caddy* vadīšanu alkohola reibumā- tika uzsākts administratīvā pārkāpuma process Nr.16769004879121.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 511.,543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp Vidzemes prokuratūras prokurori Inesi Slūku un apsūdzēto noslēgto vienošanos un /pers. A/ par Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 28.jūnija pulksten 00.02 līdz 2021.gada 29.jūnija pulksten 15.47 un atzīt kā izciestas 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

/pers. A/ līdz sprieduma stāšanās spēkā drošības līdzekli nenoteikt.

/pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[13] panta pirmo un otro daļu kā ar noziedzīgo nodarījumu saistīto mantu konfiscēt lietiskos pierādījumus- naudas līdzekļus 400 EUR (četri simti *euro*) apmērā-, kam uzlikts arests un kas glabājas Valsts policijas deponēto līdzekļu kontā Nr.LV77TRTEL81400440000B, tos nododot Valsts ieņēmumu dienestam.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 245 EUR (divi simti četrdesmit pieci *euro*) aizstāves darba apmaksai, nosakot 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas šo izdevumu labprātīgai samaksai.

Prokurore un apsūdzētais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sastādīts pilnais spriedums, tad to 10 dienu laikā no pieejamības dienas var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Senāta Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese K.Poča