ECLI:LV:RIRT:2020:0310.C33585419.4.S
Lieta Nr. C33585419
Lietas arhīva Nr.C-2158-20/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2020.gada 10.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 9.decembrī tiesā saņemta SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda summas 2190,38 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828.pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 305,44 *euro*;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 1006,80 *euro*;

3) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 878,14 *euro*, kopā 2190,38 *euro*;

4) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu 322,26 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*;

5) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 27.jūnijā starp pusēm noslēgts LMT Pakalpojumu līgums Nr./numurs/. Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs.

2016.gada 7.jūnijā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail &Logistics SIA pārdeva un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 6 128GB. Iekārtas pirkuma maksa bija 453,70 *euro* un noteiktais samaksas termiņš par iekārtu - 24 mēneši.

2017.gada 1.martā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA noslēdzis līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr./numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēmis lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 7 32GB, kura vērtība bija 779 *euro*.

2017.gada 11.jūnijā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail &Logistics SIA pārdeva un atbildētājs, samaksājot pirmo iemaksu 120 *euro*, uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – portatīvo datoru Apple macBook Air 13 MMGF2. Iekārtas pirkuma maksa bija 1152 *euro* un noteiktais samaksas termiņš par iekārtu - 36 mēneši.

2017.gada 12.jūnijā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail &Logistics SIA noslēdzis līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr./numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēmis lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 7 128GB, kura vērtība bija 899 *euro*.

Atbildētājs kavējis divu rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc prasītāja 2018.gada 24.aprīlī atbildētājam pakalpojumu sniegšana pārtraukta. 2018.gada 25.aprīlī atbildētājam nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

2018.gada 26.aprīlī prasītāja saņēmusi maksājumu 70,39 *euro*, ar ko daļēji dzēsts parāds par pakalpojumiem. Turpmākus maksājumus atbildētājs nav veicis.

2018.gada 30.aprīlī „Atvērtais" līguma darbība izbeigta un atbildētājam bija pienākums 5 dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtas nav atdevis, līdz ar to aprēķināta iekārtu vērtības atlīdzība 1006,80 *euro*.

2018.gada 4.maijā prasītāja izbeigusi Pakalpojumu līgumu un Nomaksas līgumu darbību. Atbildētāja Nomaksas līgumos noteiktās maksas par iekārtām nesamaksātā daļa ir 878,14 *euro*.

Prasītāja veikusi gala aprēķinu un atbildētājam 2018.gada 4.maijā nosūtīts pēdējais rēķins.

2018.gada 25.maijā atbildētājam nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt parādu. Atbildētājs maksājumus nav veicis.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2019.gada 20.decembrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/ (lietas 28.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 20.janvārim (lietas 29.lapa).

2020.gada 29.janvārī atbildētājam adresētais sūtījums atgriezts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi – piegādes laikā adresāts nav sastopams, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 31.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2020.gada 10.martā pusēm paziņots 2020.gada 30.janvārī, paziņojumu atbildētājam nosūtot vienkāršā pasta sūtījumā (lietas 33.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26]pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1533., 1587., 1590., 1828. un 1838.pantu, atzīst, ka prasība par parāda summas par pakalpojumiem 305,44 *euro*, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzība 1006,80 *euro* un pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā daļa 878,14 *euro* kopā 2190,38 *euro* piedziņu ir apmierināma pilnībā.

Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no galvenā parāda summas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda 2190,38 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā un otrajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 322,26 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktam, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 325,56 *euro*.

Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931,

- parāda summu par pakalpojumiem 305,44 *euro* (trīs simti pieci *euro* un 44 centi);
- pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 1006,80 *euro* (viens tūkstotis seši *euro* un 80 centi);
- pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 878,14 *euro* (astoņi simti septiņdesmit astoņi *euro* un 14 centi) un
- tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 322,26 *euro* (trīs simti divdesmit divi *euro* un 26 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā piedzenot 2515,94 *euro* (divi tūkstoši pieci simti piecpadsmit *euro* un 94 centi).

Parādsaistību samaksa veicama SIA „Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543, banka AS „Swedbank".

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", Reģ.Nr.50003050931, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītā galvenā parāda 2190,38 *euro* (divi tūkstoši viens simts deviņdesmit *euro* un 38 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas

datuma, 2020.gada 10.marta.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2020.gada 9.aprīlī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere