Lieta nr.C20 2051 15.
2015.g.

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 20.oktobrī

Liepājas tiesa: tiesnese A.Pomerance
ar sekretāri A.Grēberi

Izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``BIGBANK`` Latvijas filiāles prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

Prasītājs – akciju sabiedrība - ``BIGBANK`` Latvijas filiāle (turpmāk Banka) 2015gada 16.jūnijā cēlusi Liepājas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 4677,45 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka saskaņā ar 2014.gada 8.aprīļa noslēgto Aizdevuma līgumu nr.1424829/10ia, banka izsniedza atbildētājam aizdevumu 3370,00 EUR, ar procentu likmi 64% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevumu procentus pēc maksājuma grafika. Saistība netika pildīta un banka iesniedza tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Atbilstoši līguma vispārējo noteikumu 4.1 punktam, par termiņa kavējumu piešķirts nokavējuma procentu maksājums. Par laika periodu no 2014.gada 7.jūlija līdz 2014.gada 22.oktobrim tā apmērs 488,21 EUR, ko prasītājs labprātīgi samazinājis līdz 337,00 EUR.

Puses pielīgušas prasītāja vienpusējas atkāpšanās no līguma tiesības. 2014.gada 22.oktobra vēstulē prasītājs paziņoja atbildētājam, ka vienpusēji atkāpjas no līguma ar lūgumu veikt saistību izpildi 7 dienu laikā sakarā ar to, ka aizņēmējs neveic maksājumus vairāk kā 30 dienas. Samaksas termiņš beidzās 2014.gada 4.novembrī. Parāds 4677,45 EUR - pamatparāds 3370,00 EUR, nesamaksātie līgumiskie procenti par laika periodu no 2014.gada 8.aprīļa līdz 2014.gada 22.oktobrim 809,65 EUR, administrēšanas izmaksas periodā no 2014.gada 8.aprīļa līdz 2014.gada 22.oktobrim 11,40 EUR, nokavējuma procenti pēc vispārējo noteikumu 4.1 punkta 337,00 EUR, nesamaksātā komisijas maksa par aizdevuma līguma noformēšanu 135,17 EUR, nesamaksātā komisijas maksa par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saskaņā ar cenrādi 14,23 EUR.

Lūdz noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Prasība pamatota uz Latvijas Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1759. panta 1.pukta, 1765., 1943., 1945.panta.

Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 147.panta kārtībā nav sniedzis.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa 2015.gada 19.oktobrī saņēmusi iesniegumu, kurā izteikts lūgums lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, prasība uzturēta.

Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta pirmās un piektās nosacījumiem nosūtot tiesas dokumentus uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu /adrese/. Par neierašanās iemesliem atbildētājs tiesu nav informējis, lietu atlikt nav lūdzis.

Tiesa atzīst, ka nav konstatēti Latvijas Civilprocesa likuma 209.un 210.pantā minētie lietas izskatīšanas atlikšanas juridiskie iemesli un lieta izskatāma bez atbildētāja un prasītāja pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, bet lietā taisāms Aizmugurisks spriedums.

Tiesa iepazinusies ar iesniegtajiem pierādījumiem un lietas materiāliem kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka BIGBANK Latvijas filiāle un /pers. A/ 2014.gada 8.aprīlī noslēguši Aizdevuma līgumu nr.1424829/10ia, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegs aizdevums 3234,83 EUR apjomā, ar gada procentu likmi 64% gadā.

No 2014.gada 9.aprīļa maksājuma uzdevuma nr.129669, redzams, ka prasītājs pārskaitījis uz kontu nr./numurs/ EUR 3234,83 pēc līguma nr.1424829/10ia.

Latvijas Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto.

Atbilstoši Latvijas Civillikuma 1943.pantam – aizņēmējam jāatdod tāda paša summa, kādu viņš aizņēmis.

Savas saistības atbildētājs nav pildījis.

Atbilstoši aizdevuma līguma 2.1. punktam, puses vienojušās, ka aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, tai skaitā, ja aizņēmējs nokavējis no līguma izrietošo saistību maksājumu izpildi vismaz par 30 dienām.

Prasītājs 2014.gada 22.oktobrī izsūtot paziņojumu, informējis atbildētāju, ka ka vienpusēji atkāpjas no līguma.

Pamatparāda apjoms 3370,00 EUR.

Prasītājs par laika periodu no 2014.gada 8.aprīļa līdz 2014.gada 22.oktobrim aprēķinājis līgumiskos procentus 809,65 EUR.

No lietas materiāliem redzams, ka aizdevuma līgumā noteikts aizdevuma procentu likme gadā 64%.

Latvijas Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas lietojuma atvēlējumu un saskaņā ar līguma nosacījumiem puses vienojušās par kapitāla izmantošanas apmēru.

AT Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedumā tās lietā nr.SKC-644/2013, ar kuru Senāts atkāpies no pastāvošās judikatūras un mainījis savu viedokli, izteiktam - līgumiskie procenti un līgumsods gadījumos, kad līdzēji tiesīgi atkāpjas no līguma, ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt.

Atkāpjoties no līguma vairs nepastāv līgumisks (juridisks) pamats piemērot bijušā līguma nosacījumus par līgumiskajiem procentiem un līgumsodu. Kreditora vienpusēja atkāpšanās no līguma nozīmē iepriekš noteikto aizņēmējam labvēlīgo aizdevumu atmaksāšanas noteikumu anulēšana. Aizņēmējs zaudē tiesības prasīt ievērot viņam labvēlīgos noteikumus par pakāpenisku aizdevuma atdošanu. Savukārt prasītājam rodas tiesības prasīt likumisko procentu piedziņu, jo kapitāls atrodas joprojām pie aizņēmēja.

Tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt aizdevuma procentus. Prasītājs perioda aprēķinā ievērojis judikatūrā paustās atziņas.

Prasītājs par laika periodu no 2014.gada 7.jūlija līdz 2014.gada 22.oktobrim aprēķinājis nokavējuma procentus 488,21 EUR apjomā, bet samazinājis to apjomu līdz 337,00 EUR.

Tiesa konstatē, ka nokavējuma procentu maksājumu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru maksājuma kavējuma dienu puses pielīgušās aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.1 punktā.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja administrēšanas samaksu 11,40 EUR par laika periodu no 2014.gada 8.aprīļa līdz 2014.gada 22.oktobrim. Tiesa konstatē, ka minētās administrēšanas maksu puses noteikušas 2,85 EUR mēnesī atbilstoši aizdevuma līguma noteikumiem. (2,85x4=11,40 euro).

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja nesamaksāto komisijas maksu par aizdevuma līguma noformēšanu 135,17 EUR un nesamaksāto komisijas maksu par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saskaņā ar cenrādi 14,23 EUR.

No BIGBANK AS Latvijas filiāles cenrāža (spēkā no 2014.gada 1.janvāra) redzams, ka par paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu ir 14,23 EUR.

Atbilstoši Vispārējo noteikumu 4.3 punktam aizņēmējs apņēmies atlīdzināt aizdevējam izdevumus (…) par brīdinājuma nosūtīšanu saskaņā ar spēkā esošo cenrādi.

Savukārt par Līguma noformēšanas komisijas maksas 135,17 EUR apmaksu puses vienojušas līguma 1.2 punktā, savukārt par tās apmēru grafikā, ko abas puses parakstījušās, kā pusēm saistošu līguma nosacījumu.

Latvijas Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā. Atbilstoši Latvijas Civillikuma 1838.pantam, to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, prasībai iebildumus necēla, pierādījumus par samaksu tiesai neiesniedza. Prasība ir apmierināma.

No atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 421,84 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 426,54 EUR.

Vienlaicīgi tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei – 6% gadā no pamatparāda atbilstoši Latvijas Civilprocesa likuma 195.panta, Civillikuma 1765.pantam un tiesu judikatūrai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam nosakāmas tiesības labprātīgi izpildīt spriedumu.

Vadoties no Latvijas Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 12., 34., 39., 41., 187., 195., 208.[2] panta, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/**,** par labu akciju sabiedrībai ``BIGBANK``, Latvijas filiāle, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, parādu 4677,45 EUR (četri tūkstoši seši simti septiņdesmit septiņi euro un četrdesmit pieci centi), tai skaitā – neatmaksāto aizdevumu 3370,00 EUR (trīs tūkstoši trīs simti septiņdesmit euro), līgumiskos procentus 809,65 EUR (astoņi simti deviņi euro un sešdesmit pieci centi) par laika periodu no 2014.gada 8.aprīļa līdz 2014.gada 22.oktobrim, nokavējuma procentus 337,00 EUR (trīs simti trīsdesmit septiņi euro) par laika periodu no 2014.gada 7.jūlija līdz 2014.gada 22.oktobrim, administrēšanas maksu 11,40 EUR (vienpadsmit euro un četrdesmit centi) par laika periodu no 2014.gada 8.aprīļa līdz 2014.gada 22.oktobrim, komisijas maksu par līguma noformēšanu 135,17 EUR (viens simts trīsdesmit pieci euro un septiņpadsmit centi), komisijas maksu par paziņojuma nosūtīšanu 14,23 EUR (četrpadmit euro un divdesmit trīs centi), kā arī piedzīt tiesas izdevumus 426,54 EUR (četri simti divdesmit seši euro un piecdesmit četri centi).

Noteikt /pers. A/minēto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt akciju sabiedrības ``BIGBANK`` Latvijas filiāles tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6% gadā - no pamatparāda (3370,00 euro).

Spriedumu ``BIGBANK`` AS Latvijas filiāle var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

/pers. A/ ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Liepājas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Pomerance