Lietas Nr. C15193715
Lietas arhīva Nr. C-0521-16/11

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016.gada 13.janvārī

Jelgavas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese L. Ašmane
ar tiesas sēžu sekretāru E.Kašu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājam parādu uz 2015.gada 1.aprīli 1075,15 *euro* un tiesāšanās izdevumus, izbeigt 2012.gada 30.martā noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.38 un izlikt atbildētāju līdz ar ģimenes locekļiem un citām personām, un viņiem piederošām mantām no dzīvokļa Nr./adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskus 6% gadā no parāda pamatsummas, sākot no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā un līdz nolēmuma izpildei.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka 2012.gada 28.martā Jelgavas pilsētas domes dzīvokļu komisija nolēmusi izīrēt atbildētājam pašvaldības dzīvojamo telpu /adrese/. 2012.gada 30.martā prasītājs un atbildētājs /pers. B/ noslēguši dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.38 un dzīvojamās telpas /adrese/ nodotas lietošanā īrniekam /pers. B/. Ar noslēgto īres līgumu atbildētājs uzņēmies maksāt īres maksu pēc noteiktiem tarifiem un maksu par pakalpojumiem par katru kārtējo mēnesi līdz 25.datumam.Norāda, ka atbildētājs ilgstoši, vairāk kā trīs mēnešus nav veicis maksājumus saskaņā ar noslēgto īres līgumu. Parāds uz 2015.gada 1.aprīli bija 1075,15 *euro* apmērā. 2014.gada 25.martā atbildētājam nosūtīts brīdinājums, bet 2014.gada 28.aprīlī prasītājs saņēmis pasta pakalpojumu sniedzēja paziņojumu, ka brīdinājums nav izsniegts parādniekam. Atbildētājs par izveidojušos parādu brīdināts, ievietojot sludinājumu oficiālā izdevuma „Latvijas Vēstnesis" 2014.gada 6.jūnija laidienā, bet līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai tiesā parāds netika nomaksāts.

Prasītājs savu prasību pamato ar LR likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.pantu, 10.pantu, 11.pantu, 11^1.pantu, $11.^2$pantu, $11.^3$pantu, 12.pantu, 18.pantu, 28^2.pantu, Civillikuma 1587.pantu, 1588.pantu, 1590.pantu, 1651.pantu, 1652.pantu, 1828.pantu, 1832.pantu, 1833.pantu, 1838.pantu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. No prasītāja pārstāves lietā saņemts iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez prasītāja pilnvarotās personas klātbūtnes, prasību uztur pilnā apmērā.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. B/ nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta (lietas lapa 81). Sūtījums atgriezts tiesā ar norādi, ka adresāts nav bijis mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas lapas 73-80). Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Nekādi lūgumi tiesā nav saņemti. Tiesai nav zināmi atbildētāja neierašanās iemesli.

Tiesa nolēma skatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^1$ panta 1.daļu, aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Novērtējot konkrētos lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, nepastāv Civilprocesa likuma $208.^1$ panta 3.daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietas materiālus, prasītāja pārstāves paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzīvojamā māja /adrese/ atrodas SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" pārvaldīšanā un apsaimniekošanā (lietas lapas 9-45).

Ar Jelgavas pilsētas domes Dzīvokļu komisijas 2012.gada 28.marta lēmumu (lietas lapa 46) nolemts izīrēt /pers. B/ pašvaldības dzīvojamo telpu /adrese/.

Dzīvokļa /adrese/īrnieks ir atbildētājs /pers. B/ saskaņā ar 2012.gada 30.martā noslēgto Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.38 (lietas lapas 47-51), kurš minētajā adresē arī deklarējis savu dzīvesvietu no 2012.gada 30.marta (lietas lapa 52).

Saskaņā ar minētā līguma 2.punktu atbildētājs apņēmies veikt īres maksas maksājumus pēc domes noteiktā tarifa par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 25.datumam, iemaksājot izīrētāja kontā Unibankas Jelgavas nodaļā un apņēmies veikt maksu par komunālajiem pakalpojumiem pēc Domes noteiktā tarifa vai skaitītāja rādījumiem par atkritumu izvešanu un, auksto ūdeni.

Ar lietā esošajām grāmatvedības izziņām (lietas lapas 53-57) pierādīts, ka atbildētāja parāds par dzīvokļa īri un pakalpojumiem uz 2015.gada 1.aprīli bija 1075,15 *euro*. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda summu, jo pretēji pierādījumi tiesā nav iesniegti. Minētā summa pārsniedz trīs mēnešu maksājumu apmēru.

Saskaņā ar LR likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu, dzīvokļa īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš teikto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. B/ prasītāja labā piedzenams īres maksas un pakalpojumu maksājumu parāds 1075,15 *euro* apmērā.

Oficiālā izdevuma „Latvijas Vēstnesis" 2014.gada 6.jūnija laidienā (lietas lapa 64) publicēts brīdinājums atbildētājam likuma „Par dzīvojamo telpu īri" noteiktajā kārtībā. Lietā nav strīda par to, ka prasītājam nav zināma atbildētāja atrašanās vieta, kas apstiprinās arī ar atbildētājam neizsniegto un atpakaļ sūtīto brīdinājumu (lietas lapas 60-63) un tiesas sūtīto pasta sūtījumu atgriešanu tiesā. Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu brīdinājuma publicēšanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Saskaņā ar LR likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} pantu, izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu. Gadījumos, kad izīrētājam nav zināma īrnieka atrašanās vieta, prasību tiesā var celt, ja mēnesi iepriekš laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" ir publicēts brīdinājums.

Ņemot vērā augstāk minēto, to, ka atbildētājs brīdināts par parāda nenomaksāšanas sekām likumā "Par dzīvojamo telpu īri" noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētājs par īri un pakalpojumiem nav maksājis vairāk nekā trīs mēnešus, ir dota iespēja parādu samaksāt, bet tas nav izdarīts, tiesa uzskata, ka īres līgums ir izbeidzams un atbildētājs kopā ar no viņa atkarīgajām personām un mantām ir izliekams no dzīvokļa Nr.14, /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai – valsts nodeva 216,24 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi kopsummā 6,28 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi par rakstveida pierādījumu iegūšanu 6,36 *euro* apmērā (lietas lapas 63,65,66).

Pēc prasītāja lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas 1075,15 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta 1.daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Tiesa atzīst, ka minētā likuma norma attiecas arī uz izskatāmo prasību un līdz ar to atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto, saskaņā ar LR likumu "Par dzīvojamo telpu īri", Civilprocesa likuma 8.p., 10.p., 12.p., 41.p., 44.p.,93.p., 97.p., 190.p., 193.p., 195.p., 204.^{1}p., 208.^{1} p. – 208.^{9} p., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Izbeigt 2012.gada 30.martā noslēgto Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.38 par dzīvokļa Nr./adrese/ īri, izlikt **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, līdz ar ģimenes locekļiem un citām personām un viņiem piederošām mantām no dzīvokļa Nr./adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no **/pers. B/** par labu SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde", reģ.Nr.43603011548, īres maksas un pakalpojumu maksas parādu par laika periodu līdz 2015.gada 1.aprīlim **1075,15 *euro*** (viens tūkstotis septiņdesmit piecus *euro* 15 centus) un tiesāšanās izdevumus **228,88 *euro*** (divi simti divdesmit astoņus *euro* 88 centus), tos iemaksājot prasītāja bankas kontā AS „SEB banka", konta Nr.LV02UNLA0008000508001.

Noteikt SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas 1075,15 *euro*.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2016.gada 22.janvāris.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Jelgavas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L.Ašmane