Lietas arhīva Nr. C-0072-22
ECLI:LV:ELT:2022:0429.C75007222.7.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 29. aprīlī

Ekonomisko lietu tiesa,
tiesnese I. Jankovska,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ (*/pers. A/*) prasībā pret SIA /Nosaukums/, ar trešajām personām /pers. B/ un /pers. C/ (*/pers. C/)*, par 2021. gada 11. janvāra dalībnieku sapulces lēmuma atzīšanu par spēkā neesošu.

Aprakstošā daļa

[1] Ekonomisko lietu tiesā 2022. gada 12. janvārī saņemts prasītāja /pers. A/ prasības pieteikums pret atbildētāju SIA /Nosaukums/, kurā lūgts atzīt par spēkā neesošu 2021. gada 11. janvāra dalībnieku sapulces lēmumu, ar kuru apstiprināti atbildētājas pamatkapitāla palielināšanas noteikumi, palielināts pamatkapitāls un grozīti statūti. Pieteikumā arī lūgts pieaicināt lietā trešās personas – atbildētājas dalībniekus /pers. B/ un /pers. C/, kā arī akciju sabiedrību "Citadele banka", kurai par labu atbildētājas dalībnieki, t.sk. /pers. B/ un /pers. C/, ir ieķīlājuši sev piederošās atbildētājas kapitāldaļas.
Prasība pamatota ar Komerclikuma 196., 199., 200., 210. panta pirmās daļas 2. punktu, 214. panta pirmo daļu un 217. panta pirmo daļu.

[2] Ar tiesneses 2022. gada 10. februāra lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta Civilprocesa likuma 30.^{4} nodaļas kārtībā.

[3] Ar tiesneses 2022. gada 21. februāra lēmumu lietā atbildētājas pusē pieaicinātas trešās personas – /pers. B/, /pers. C/ un akciju sabiedrība "Citadele banka". Savukārt ar tiesneses 2022. gada 1. aprīļa lēmumu nolemts apmierināt trešās personas akciju sabiedrības "Citadele banka" lūgumu par tās atbrīvošanu no trešās personas statusa.

[4] Atbildētāja iesniegusi paskaidrojumus par prasību, norādot, ka prasību atzīst pilnībā, kā arī ir gatava labprātīgi atdot katram dalībniekam pamatkapitāla daļas, kas minētas prasības pieteikumā (*lietas 63., 70. lapa*).
Prasītājs sniedzis atsauksmi par atbildētājas paskaidrojumiem, norādot, ka prasības atzīšana ir pamatota, bet atbildētājas norādītais par pamatkapitāla daļu atdošanu ir vērtējams kritiski (*lietas 90. lapa*).

[5] Izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā kā to paredz Civilprocesa likuma 250.^{36} panta pirmā daļa, kā arī ņemot vērā Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmo daļu, lieta noteikta izskatīšanai rakstveida procesā.
Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā lietas dalībniekiem paziņots 2022. gada 4. aprīlī Civilprocesa likuma 56. panta un 250.^{36} panta pirmās daļas paredzētajā kārtībā.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu, lietā esošos pierādījumus, iesniegtos paskaidrojumus un atsauksmi, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{28} pantam lietas par kapitālsabiedrību dalībnieku (akcionāru) sapulces lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem tiek izskatītas prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot šajā nodaļā (Civilprocesa likuma 30.^{4} nodaļa) paredzētos izņēmumus.
Civillieta ierosināta Civilprocesa likuma 30.^{4} nodaļas kārtībā, ņemot vērā to, ka prasības pieteikumā lūgts atzīt par spēkā neesošu atbildētājas 2021. gada 11. janvāra dalībnieku sapulces lēmumu, ar kuru apstiprināti atbildētājas pamatkapitāla palielināšanas noteikumi, palielināts pamatkapitāls un grozīti statūti (Civilprocesa likuma 250.^{30} pants).
Atbildētāja iesniegusi paskaidrojumus par prasību, norādot, ka prasību atzīst pilnībā (*lietas 70. lapa*).
Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Saskaņā ar minētā panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.
Tā kā atbildētāja paskaidrojumos norādījusi, ka pilnībā atzīst prasību un tiesa prasību apmierina, ir pamats pieņemt saīsināto spriedumu.

[8] Pamatojoties uz Komerclikuma 196., 199., 200., 210. panta pirmās daļas 2. punktu, 214. panta pirmo daļu un 217. panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, tiesa atzīst par pamatotu un pierādītu prasītāja prasījumu par 2021. gada 11. janvāra dalībnieku sapulces lēmuma atzīšanu par spēkā neesošu, ar kuru apstiprināti atbildētājas pamatkapitāla palielināšanas noteikumi, palielināts pamatkapitāls un grozīti statūti.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama tā samaksātā valsts nodeva 145 *euro (lietas 37. lapa)*.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu (pieejams: *https://www.at.gov.lv/lv/tiesu-prakse/senatoru-kopsapulcu-lemumi/civillietu-departaments*) prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 145 *euro*.

[10] Tā kā lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) 24 *euro* (*lietas 2. lapa*), līdz ar to atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam, 42. pantam, minētā summa piedzenama no atbildētājas valsts ienākumos.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 194. pantu, 250.[36] un 250.[38] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnībā /pers. A/ (*/pers. A/*) prasību pret SIA /Nosaukums/ par 2021. gada 11. janvāra dalībnieku sapulces lēmuma atzīšanu par spēkā neesošu.

Atzīt par spēkā neesošu SIA /Nosaukums/ 2021. gada 11. janvāra dalībnieku sapulces lēmumu, ar kuru apstiprināti pamatkapitāla palielināšanas noteikumi, palielināts pamatkapitāls un grozīti statūti.

Piedzīt no SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimis /dzimšanas datums/, tiesas izdevumus 145 *euro*, samaksu veicot kontā Nr. /konta numurs/, "Bank of America", Nr. /numurs/.

Noteikt /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimis /dzimšanas datums/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas 145 *euro*, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no SIA /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 24 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa valstij veicama kontā: saņēmējs Tiesu administrācija, konta Nr. LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, iemaksas mērķis: 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C75007222, SIA /Nosaukums/.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokumenti, kas apliecina maksājumu izdarīšanu valsts ienākumos iesniedzami Ekonomisko lietu tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Senāta Civillietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot kasācijas sūdzību Ekonomisko lietu tiesā un samaksājot drošības naudu 300 *euro*. Drošības nauda maksājama šādā kontā: saņēmējs Latvijas Republikas Augstākā tiesa, reģistrācijas Nr. 90000068892, banka: Valsts kase, konta numurs LV83TREL8280010000000.

Tiesnese I. Jankovska