Lietas Nr. C12121415
Lietas arhīva Nr. C-1214-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2015.gada 30.martā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāle (turpmāk arī Aģentūra) iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/, prasības pieteikumā kā prasības pamatu norādot parāda piedziņu par izlietotu apmācības maksu un nepamatoti saņemto stipendiju.

No prasības pieteikuma izriet, ka 2014.gada 3.septembrī Prasītājs un Atbildētāja noslēdza līgumu par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr.238/NK/SB/VV/0200/2014. Saskaņā ar Līguma 1.1.punktu. Aģentūra iesaista Atbildētāju neformālās izglītības programmā valsts valodas ,,laK Valsts valoda atbilstoši pamata valsts valodas prasmes līmenim" apguvei (turpmāk Apmācība) laika posmā no 2014.gada 3.septembra līdz 2014.gada 23.oktobrim izglītības iestādē SIA NEOMAX Neformālās izglītības iestāde ,,Mācību centrs MAXIMUS" (turpmāk Izglītības iestāde).

Saskaņā ar Līguma 2.2.punktu Aģentūra sedz Apmācības īstenošanas un stipendijas izmaksas, savukārt saskaņā ar Līguma 2.4.punktu stipendijas izmaksu bezdarbniekam Aģentūra organizē ar Izglītības iestādes starpniecību.

Atbildētāja, saskaņā ar Līguma 3.1.1.apakšpunktu, apņēmās uzsākt Apmācību un piedalīties Apmācībā katru darba dienu, kā arī pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu izglītības iestādē, kā to nosaka Līguma 3.1.2.apakšpunkts.

Ar Izglītības iestādes 2014.gada 13.oktobra rīkojumu Nr.4-1/33, Atbildētāja no 2014.gada 13.oktobra tika atskaitīta no Apmācības. Atskaitīšanas iemesls - bezdarbnieks ir kavējis 20% (divdesmit procentus) no kopējā izglītības programmas stundu skaita (Līguma 3.3.3. punkts).

Līguma 7.2.punktā ir noteikts, ka gadījumos, kad bezdarbnieks ir atskaitīts no apmācāmo skaita vai pārtraucis izglītības programmas apguvi, Līgums ir uzskatāms par izbeigtu.

Līguma 2.7.punktā noteikts, ka Aģentūrai ir tiesības lemt par bezdarbnieka statusa zaudēšanu gadījumos, kad Bezdarbnieks bez attaisnojoša iemesla pārtrauc Apmācību vai neievēro citus Līgumā noteiktos Bezdarbnieka pienākumus un tiek atskaitīts no Apmācības.

2014.gada 17.oktobrī Prasītājs, pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu - Bezdarbnieka pienākumu nepildīšana bez attaisnojoša iemesla un konstatējot, ka nav izpildīts likuma 14.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktais bezdarbnieka pienākums - Piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos, pieņēma Lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.130823-68zaud1-143zaud1 no 2014.gada 13.oktobra.

No 2014.gada 7.novembrī starp Prasītāju un Izglītības iestādi parakstītā pieņemšanas-nodošanas akta Nr.20.9.8-1R2/57 par neformālās izglītības programmas īstenošanu bezdarbniekiem un darba meklētājiem, redzams, ka Atbildētājas apmācībai par laika periodu no 2014.gada 3.septembra līdz 2014.gada 12.oktobrim izlietotā apmācību maksa EUR 265.60 (Divi simti sešdesmit pieci *euro* 60 centi) apmērā, kā arī Atbildētājai apmācības laikā izmaksāta stipendija EUR 92,96 (Deviņdesmit divi *euro* 96 centi) apmērā. Stipendijas izmaksas faktu apstiprina maksājuma uzdevums Nr.152-7.

Atbildētājai 2014.gada 3.novembrī ierakstītā sūtījumā tika nosūtīts brīdinājums Nr.20.9.8-5/274 ar prasību atmaksāt apmācībai izlietoto apmācību maksu, kā arī izmaksāto stipendiju, viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas. Brīdinājums tika nosūtīts pēc divām adresēm, t.i. gan pēc deklarētās dzīvesvietas, gan pēc papildu norādītās adreses.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu EUR 358,56 un tiesāšanas izdevumus EUR 75,84, bet kopā EUR 434,40.

Prasītājs prasības pieteikumā norāda, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2015.gada 26.janvārī prasības pieteikuma eksemplārs Atbildētājai, atbilstoši Civilprocesa likuma 148. un 250.^{21} panta prasībām, tika izsūtīts ierakstītā sūtījumā pēc Atbildētājas prasības pieteikumā norādītām adresēm. Atbildētāja paskaidrojumus noradītājā termiņā lietā nav iesniegusi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.* Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neatzina par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lieta tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem tika paziņots, 2015.gada 26.februārī nosūtot par to paziņojumus (lietas 1., 27.lapa).

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

A r 2014.gada 3.septembra Līgumu par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr.238/NK/SB/VV/0200/2014 Prasītājs un Atbildētāja nodibināja savstarpējas saistības, kuras Prasītājs ir izpildījis.

To, ka Atbildētāja nav ievērojusi Līguma noteikumus un nav izpildījusi savas Līguma 3.punktā noteiktās saistības, apliecina SIA „NEOMAX" Neformālās izglītības iestādes „Mācību centrs MAXIMUS" 2014.gada 13.oktobra rīkojums Nr.4-1/33 (lietas 11.lpp.) par Atbildētājas atskaitīšanu no izglītības programmas.

Saskaņā ar Līguma 7.2.apakšpunktu, Prasītājs ir izmantojis savas tiesības izbeigt Līgumu, ja bezdarbnieks ir atskaitīts no apmācāmo skaita. Kā arī 2014.gada 17.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.130823-68zaud1 (lietas 12.lpp.) par bezdarbnieka statusa zaudēšanu un pieprasot atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju un nepamatoti izlietotu apmācības maksu (2014.gada 24.oktobra brīdinājums (lietas 17.-18.lpp.)).

Šādas Prasītāja tiesības nosaka gan Līguma 7.punkts, gan Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punkts, ka bezdarbnieks (šajā gadījumā Atbildētāja) apmācības laikā saņemto stipendiju atlīdzina Aģentūrai, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu [...] un, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, attiecīgo summu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā piedzen tiesas ceļā, gan arī Civillikuma 1587.pants, kur norādīts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Turklāt, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādīto Atbildētājas kopējā parāda summas apmēru, jo Atbildētāja pret to nav iebildusi, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka Prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma, sakarā ar ko no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenams parāds EUR 358,56, ko veido apmācības maksa par periodu no 03.09.2014. līdz 12.10.2014. un nepamatoti saņemta stipendija EUR 92.96.

Bez tam, saskaņā Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli prasības apmierinātajai daļai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumus, no Atbildētāja Prasītāja labā ir piedzenama arī Prasītāja lietā samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kas kopā sastāda EUR 75,84.

No lietas uzziņas lapas un izziņas par tiesas izdevumiem (lietas 1., 2.lapa) izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu lietā ir radušies faktiskie izdevumi EUR 7,75 apmērā. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda EUR 3,05, kas ir jāpiedzen Tiesu administrācijas labā no Atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka Atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas. Līdz ar to Atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei ir jānosaka termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 1., 8., 10., 12., 41.panta pirmās daļas, 56., 97., 93., 156.panta pirmās daļas, 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[27] panta, tiesa

nosprieda

Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāles prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāles, reģistrācijas Nr.90001634668, labā parādu EUR 358,56 un tiesas izdevumus EUR 75,84, bet kopā EUR 434,40 (četri simti trīsdesmit četri *euro* 40 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Tiesu administrācijas labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,05 (trīs *euro* 05 centi) apmērā, ieskaitot piedzīto summu kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 30.marta - var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese Ina Baiko