ECLI:LV:VRT:2018:1106.C71281718.3.S
Noraksts
Lieta Nr. C71281718

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2018. gada 6. novembrī
Vidzemes rajona tiesa:
tiesnese D. Ročāne
izskatīja rakstveida procesā **/pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu**.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2018. gada 29.oktobrī saņemts /pers. A/ (turpmāk arī-parādniece) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums (turpmāk-pieteikums).

Ar tiesneses 2018. gada 30. oktobra lēmumu ierosināta parādnieces maksātnespējas procesa lieta, un tās izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2018. gada 6. novembrī.

Pieteikumā pieteicēja norādījusi, ka 2017. gada vasarā pasliktinājies viņas veselības stāvoklis. Ārstu apmeklējumi un zāļu iegāde radījuši viņai neparedzētus izdevumus, pēc kuru segšanas viņai vairs nav pieticis līdzekļu savu kredītsaistību apmaksai. Kreditori aprēķinājuši kavējuma naudas un līgumsodus, kā arī pieprasījuši visu aizdevumu summu atmaksu uzreiz. Tā parādniece saņēmusi divus 2018. gada 5. septembra paziņojumus no SIA „Gelvora" par cesiju un parāda samaksas atgādinājumu, kur norādīts, ka jaunais kreditors saistībām ar SIA „Ekspress inkasso" pēc aizdevuma līgumiem ar Nr. /numurs/ un Nr. ir SIA „Gelvora" un norādīts, ka parādsaistību apjoms ir attiecīgi 872,38 EUR un 1134,15 EUR. Saņēmusi arī divus 2018. gada 11. septembra brīdinājumus no SIA „Intrum Latvia", kur norādīts, ka jaunais kreditors saistībām ar AS „Bigbank" Latvijas filiāli pēc aizdevuma līgumiem ar Nr. /numurs/ un /numurs/ ir SIA „Intrum Latvia" un norādīts, ka parādsaistību apjoms ir attiecīgi 1898,89 EUR un 5079,66 EUR. Parādniece saņēmusi arī ārvalsts komersanta „PlusPlus Baltic OU" filiāles Latvijā 2018. gada 11. jūnija paziņojumu, kur norādīts, ka jaunais kreditors saistībām ar SIA „Inbank līzings" ir ārvalsts komersanta „PlusPlus Baltic OU" filiāle Latvijā un norādīts, ka parādsaistību apjoms ir 4491,40 EUR. Viņas saistību kopējais apjoms, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 13476,48 EUR. Viņai nav tādu saistību, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies vai iestāsies gada laikā. Viņai nav naudas uzkrājumu nepieder transporta līdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas vērtspapīri un citas mantas, ko apliecina pieteikumam pievienotās Ceļu satiksmes un drošības direkcijas izziņa, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņa, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņa un Centrālā vērstpapīru depozitārija „Nasdaq CSD SE" izziņa. Pieteicējai nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un nekustamie īpašumi, ko apliecina pielikumam pievienotā Latvijas Republikas Vidzemes rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas vēstule.

Ņemot vērā, ka parādniecei nepieder manta, kas atrodas citā Eiropas Savienības dalībvalstī, un nepieder uzņēmums vai tā daļas citās dalībvalstīs, maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Parādniece norādījusi, ka attiecībā uz viņu nav piemērojams neviens no Maksātnespējas likuma paredzētajiem ierobežojumiem, jo viņa pēdējo trīs gadu laikā nav apzināti sniegusi nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā par to, ka viņa būtu izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, pēdējo 10 (desmit) gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas viņai nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības, pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā, ar kuru konstatēts, ka pieteicēja ir izvairījusies no nodokļu samaksas, pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas viņai nav izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Parādniece lūgusi ņemt vērā, ka finansiālās grūtības viņai radījuši medicīniskie izdevumi, ko viņa nevarēja paredzēt, un vienlaikus atsaukusies arī uz judikatūrā nostiprināto atziņu, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu. Tā kā viņai šī pazīme ir konstatējama, lūgusi pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131. pantu, Civilprocesa likuma 251. panta 11. punkta, 254. pantu, $363.^{11}$ panta otro daļu, $363.^{21}$ pantu, $363.^{22}$ panta pirmo daļu, $363.^{23}$ pantu, $363.^{27}$ panta pirmo daļu.

Tiesā 2018. gada 1. novembrī no Maksātnespējas kontroles dienesta saņemts priekšlikums, kurā par administratora kandidātu parādnieces maksātnespējas procesā ieteikts sertificēts administrators Jānis Ešenvalds, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00401, adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33-35, Rīga.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un izvērtējot tam pievienotos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir likumīgs, pamatots un apmierināms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas noteikumiem fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{27}$ panta otrās daļas noteikumiem tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;
2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;
3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;
5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Parādniece pieteikumā norādījusi, ka attiecībā uz viņu pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētā maksātnespējas pazīme.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja [..] šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Parādniece pieteikumā norādījusi, ka viņas termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 13476,48 EUR, tai skaitā, pret SIA „Gelvora" 2006,53 EUR, pret ārvalsts komersanta „PlusPlus Baltic OU" filiāli Latvijā – 4491,40 EUR, pret SIA „Intrum Latvia" – 6978,55 EUR.

Minētajiem faktiem kā pierādījumus parādniece pieteikumam pievienojusi SIA „Gelvora" 2018. gada 15. septembra atkārtotus paziņojumus par cesiju un atgādinājumus par saistību izpildi (lietas 15., 16. lapa), SIA „Intrum Latvia" 2018. gada 11. septembra brīdinājumus (lietas 17., 20. lapa), ārvalsts komersanta „PlusPlus Baltic OU" filiāles Latvijā 2018. gada 11. jūnija kreditora maiņas paziņojumu (lietas 24. lapa).

Tiesnese atzīst, ka ar minētajiem pieteikumam pievienotajiem dokumentiem parādniece ir pierādījusi, ka viņas parādsaistību apmērs atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētajam parādsaistību apmēram.

Ar pieteikumam pievienoto LR Uzņēmumu reģistra 2018. gada 1. oktobra izziņu Nr. /numurs/(lietas 36. lapa) parādniece pierādījusi, ka Uzņēmumu reģistrā nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur viņa būtu īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmuma dienesta 2018. gada 2. oktobra izziņu Nr. /numurs/ (lietas 28. lapa) pierādīts, ka parādniece 1996. gada 13. martā ir stājusies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā.

Ar pieteikumam pievienoto Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018. gada 2. oktobra izziņu Nr. /numurs/(lietas 38. lapa) parādniece pierādījusi, ka viņas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Ar pieteikumam pievienoto Vidzemes rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2018. gada 15. oktobra izziņu Nr. /numurs/ (lietas 40. lapa) parādniece pierādījusi, ka viņai nepieder nekustami īpašumi.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Valmieras reģionālās nodaļas 2018. gada 28. septembra izziņu par apdrošinātās personas iemaksām Nr. /numurs/ (lietas 29. lapa) parādniece pierādījusi, ka 2018. gadā laikā no janvāra līdz jūlijam viņas ienākumi bijuši 6642,66 EUR apmērā pirms nodokļu nomaksas, mēnesī vidēji 949 EUR pirms nodokļu nomaksas.

Tiesa atzīst, ka parādniece tādējādi ir pierādījusi, ka viņai ir finansiālas grūtības, jo viņas ikmēneša ienākumi nav pietiekoši, lai nokārtotu parādsaistības 13 476,48 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, tādēļ viņai ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme – viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa nekonstatē, ka pēdējo 10 gadu laikā parādniecei būtu pasludināts maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības vai kura ietvaros dzēstas saistības.

Ar lietā iesniegtajiem Latvijas pasta orderiem un čekiem (lietas 12., 14. lapa) parādniece pierādījusi, ka viņa ir samaksājusi valsts nodevu par pieteikuma iesniegšanu un maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešās daļas noteikumiem, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesa, izvērtējot Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikumu par ieteikto administratora kandidātu, atzīst, ka ir likumīgs pamats ieteikto administratora kandidātu Jāni Ešenvaldu iecelt par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru, jo tās rīcībā nav informācijas par to, ka pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Pie minētiem, lietā konstatētajiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka ir pasludināms fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Jāni Ešenvaldu, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr. 00401, adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33-35, Rīga, par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums ir galīgs un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) D. Ročāne

Noraksts pareizs.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

2018. gada 6. novembris