Lietas arhīva Nr. K26-0298-19/3
ECLI:LV:REZT:2019:0304.11331011419.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē, 2019.gada 4.martā

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,
piedaloties prokuroram R.Mikažānam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa:

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/pers. A/ 2019.gada 19.februārī ap plkst.18.00, būdama alkohola ietekmē, atrodoties sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk –SIA) ,,Maxima Latvija" veikala ,,Maxima" telpās, kas atrodas Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 142a, no plaukta slepeni nolaupīja cietušajai SIA ,,Maxima Latvija" piederošās trīs tumšās šokolādes "Laima" ar lazdu riekstiem, katru 2,72 EUR vērtībā, trīs šokolādes "Fazer" ar ogām, katru 2,39 EUR vērtībā un četras šokolādes "Lukss", katru 2,44 EUR vērtībā. Minētās šokolādes viņa paslēpa somā un zem apģērba. Nesamaksājot par šīm precēm, /pers. A/ pagāja garām kasei un devās no veikala prom. /pers. A/ aizturēja veikala apsargs un nolaupītās mantas izņēma. Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja SIA "Maxima Latvija" mantas 25,09 EUR kopējā vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/pers. A/ 2019.gada 21.februārī ap plkst.17.39, atrodoties SIA ,,Maxima Latvija" veikala ,,Maxima" telpās, Maskavas ielā 16, Rēzeknē, no plaukta paņēma viena litra pudeli viskija "Jim Beam" 18,80 EUR vērtībā, paslēpa somā un, nesamaksājot par šo preci, pagāja garām kasei.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/pers. A/ 2019.gada 23.februārī ap plkst.12.15, būdama alkohola ietekmē, atrodoties SIA ,,Maxima Latvija" veikala ,,Maxima" telpās, Maskavas ielā 16, Rēzeknē, no plaukta paņēma viena litra pudeli viskija "Jim Beam" 18,80 EUR vērtībā un paslēpa somā. Nesamaksājot par šo preci, /pers. A/ pagāja garām kasei.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa:

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pilnīgi atzina, pierādījumus, kuri apstiprina viņas vainu, un nodarījuma juridisko kvalifikāciju neapstrīdēja, lūdza tiesas sēdē pierādījumus nepārbaudīt.

Prokurors atzina, ka apsūdzētās vainas pierādījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams, jo savu vainu viņa atzīst pilnīgi, pierādījumus neapstrīd.

Tiesa, iepazinusies ar prokurora norādītajiem pierādījumiem, kuri apstiprina apsūdzētās vainu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, atzīst, ka /pers. A/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas. Tiesa secina, ka pierādījumi ir iegūti Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtība un ir pietiekami apsūdzētās vainas konstatēšanai. Ņemot vērā prokurora viedokli par apsūdzētās lūgumu un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu, tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt pierādījumus, kas apstiprina apsūdzētās vainu. Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta ar viņas savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā. Tāpēc, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešami.

Nosakot apsūdzētajai sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un nodarīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ ir izdarījusi trīs tīšus mazāk smagus noziegumus pret īpašumu, kuru rezultātā SIA "Maxima Latvija" tika nodarīts zaudējums 62,60 EUR apmērā. Viņa ir 20 reizes kriminālsodīta par zādzību nelielā apmērā izdarīšanu, pēdējās 5 sodāmības nav dzēstas. Pēdējo reizi viņa sodīta Rēzeknes tiesā 31.01.2019. pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, spriedums stājies spēkā 12.02.2019., sodāmība nav dzēsta, apsūdzētā turpina brīvības atņemšanas soda izciešanu (1.sējuma lietas 21.-39.lapa).

Apsūdzētā paskaidroja, ka zog, jo nav darba un iztikas. Pēc profesijas ir šuvēja-modelētāja, strādāt par šuvēju nevar, jo nevar ilgi sēdēt, ir veselības problēmas. Apgādājamo nav. Invaliditātes nav.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Kā arī tiesa ņem vērā, ka viņa izvēlējās vienkāršāku kriminālprocesa veidu.

Par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu tiesa atzīst noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (2019.gada 21.februārī) alkohola ietekmē.

Ņemot vērā noskaidroto, tiesa atzīst, ka par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu apsūdzētajai jāpiemēro brīvības atņemšanas sods, jo šos noziegumus viņa ir izdarījusi 18 dienas pēc Rēzeknes tiesas 2019.gada 31.janvāra sprieduma par

Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanu. /pers. A/ ir piemērojams sods, kas saistīts ar brīvības atņemšanu, jo /pers. A/ noziedzīgos nodarījumus izdarīja nedzēstas sodāmības laikā. Neskatoties uz daudzajām sodāmībām, apsūdzētā nekādus secinājumus nav izdarījusi, turpina sistemātiski izdarīt zādzības nelielā apmērā, tāpēc tiesa atzīst, ka īslaicīgu brīvības atņemšanu par katru no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem viņai piemērot nav pamata. Līdz šim par šādiem noziegumiem piemērotie īslaicīgas brīvības atņemšanas sodi viņas attieksmi pret likumu pildīšanu nav mainījuši, pēc soda izciešanas viņa ir turpinājusi izdarīt jaunas zādzības nelielā apmērā.

Katra noziedzīga nodarījuma izdarīšanas gadījumā ir konstatēts viens /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis un viens viņas atbildību pastiprinošs apstāklis. Attiecībā uz 2019.gada 21.februārī izdarīto zādzību nelielā apmērā ir konstatēts arī otrs viņas atbildību pastiprinošs apstāklis. SIA "Maxima Latvija" reāli nodarīts zaudējums 37,60 EUR apmērā, jo nozagtā preces 25,09 EUR apmērā pēc aizturēšanas tika pie /pers. A/ izņemtas un atdotas veikalam atpakaļ nebojātā veidā. Tāpēc tiesa atzīst, ka brīvības atņemšanas sodu par katru no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. A/ var noteikt tuvāk šā soda zemākajai robežai.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, /pers. A/ sods par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem jānosaka pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, jo noziedzīgie nodarījumi izdarīti 18 dienas pēc Rēzeknes tiesas sprieduma, ar kuru viņai bija piespriests sods pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Galīgais sods /pers. A/ jānosaka saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, piespriestajam sodam daļēji pievienojot pēc Rēzeknes tiesas 2019.gada 31.janvāra sprieduma neizciesto sodu – brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem un 23 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu, /pers. A/ soda laikā jāieskaita aizturējumā pavadītais laiks no 2019. gada 23. februāra līdz 2019.gada 25.februārim (2.sējuma lietas 17., 21.lapa).

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ izcieš pēc Rēzeknes tiesas 2019. gada 31. janvāra sprieduma, viņai pirmstiesas kriminālprocesā piemērotie drošības līdzekļi nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts ir jāatceļ.

SIA „Maxima Latvija" ir iesniegusi pieteikumu par tai nodarītā materiālā zaudējuma 37,60 EUR apmērā piedziņu no /pers. A/. SIA "Maxima Latvija" pilnvarotais pārstāvis /pers. E/ tiesas sēdē uzturēja materiālā zaudējuma kompensāciju, lūdza to apmierināt.

Prokurors tiesas sēdē SIA „Maxima Latvija" materiālā zaudējuma kompensācijas pieteikumu uzturēja.

Apsūdzētā /pers. A/ kompensācijas pieteikumu atzina pilnīgi.

Tiesa ir pārliecinājusies, ka nodarītā zaudējuma apmērs ir pierādīts ar pirmstiesas

kriminālprocesā iegūtajiem pierādījumiem. Tāpēc, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 350.pantu un 353.panta pirmā daļas 2.punktu, no /pers. A/ par labu SIA „Maxima Latvija" jāpiedzen nodarītais zaudējums 37,60 EUR apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas prasībām, elektroniskie dokumenti – trīs CD diski ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, glabājami kopā ar lietu.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., un 530.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/

- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 19.februārī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem un 10 (desmit) dienām;
- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 21.februārī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām;
- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 23.februārī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu un 51. panta $1.^1$ daļas 2. punktu, jaunajam sodam daļēji pievienot pēc Rēzeknes tiesas 2019. gada 31. janvāra sprieduma neizciesto sodu – brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem un 23 (divdesmit trim) dienām - un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Brīvības atņemšanas izciešanas termiņu skaitīt no 2019. gada 4. marta.

Soda termiņā ieskaitīt aizturējumā pavadīto laiku no 2019. gada 23. februāra līdz 2019.gada 25.februārim (2.sējuma lietas 17., 21.lapa)

Atcelt /pers. A/pirmstiesas kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli aizliegums izbraukt no valsts.

Apmierināt cietušās SIA "Maxima Latvija" materiālā zaudējuma kompensācijas pieteikumu un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "Maxima Latvija", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, labā 37,60 EUR (trīsdesmit septiņus *euro* 60 centus), kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528. panta pirmās daļas 9. punktu labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. A/ par pienākumu dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu iesniegt Rēzeknes tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas prasībām elektroniskos dokumentus – trīs CD diskus ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, glabāt kopā ar lietu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais vai aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par

pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var apelācijas kārtībā pārsūdzēt vai noprotestēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību vai prokurora protestu Rēzeknes tiesā.

Pilnais spriedums sagatavots un iesniegts tiesas kancelejā 2019. gada 28.martā.

Tiesnese A.Jermacāne