Lietas Nr. C13048614
Lietas arhīva Nr. C-0486-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē, 2014.gada 11.novembrī

Dobeles rajona tiesas tiesnese R.Krasovska,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas Pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Rīgas Satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 28.jūlijā Rīgas Pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību ,,Rīgas Satiksme" (turpmāk - Prasītājs) cēlis tiesā prasību par parāda piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk - Atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, 2013.gada 22.augustā, kā arī atkārtoti 2013.gada 22.augustā, 2014.gada 24.janvāri, 2014.gada 06.februārī, 2014.gada 25.februārī un 2014.gada 17.aprīlī Atbildētājs kā pasažieris ir izmantojis Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA ,,Rīgas Satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojuma sniegšanu, kā to nosaka Sabiedriska transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un līdz ar to nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Prasītājs Rīgas pašvaldības SIA «Rīgas Satiksme", veicot pasažieru un bagāžas pārvadāšanas kontroli sabiedriskajā transportlīdzeklī, konstatēja, ka Atbildētājs nevar uzrādīt Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA ,, Rīgas Satiksme" kā pārvadātāja pārstāvim - kontrolierim biļeti, kas apliecinātu Atbildētāja kā pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzekli un līdz ar to tāds pasažieris ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes un Atbildētājam ir pienākums maksāt Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā noteikto līgumsodu.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 «Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114.punktā (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas Atbildētājam brīdi) tika noteikts, ka līgumsoda maksimālais apmērs nedrīkst pārsniegt 50,- LVL (piecdesmit Latvijas lati). Pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts lielākajai abonementa biļetes cenai.

Atbilstoši Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA ,,Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam (protokols Nr.17) apstiprinātajiem noteikumiem Nr.INA-NOT/2012/8 ,,Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktam (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas Atbildētājam brīdi). Atbildētājam tika aprēķināts un piemērots līgumsods atbilstoši iepriekš minēto noteikumu 13.1.punktam:

- ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu , līgumsoda apmērs ir 5,- LVL vai 7,50 EUR,
- ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 10,- LVL vai 15,- EUR,
- ja līgumsods ir piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 20,- LVL vai 30,- EUR,
- ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 40,-LVL vai 60,- EUR.

Ievērojot iepriekš minēto. Prasītājs Rīgas pašvaldības SIA «Rīgas Satiksme" ir izrakstījusi Atbildētājam šādus rēķinus par līgumsoda samaksu:
2013.gada 22.augustā rēķins Nr.ORLS-040673 par līgumsodu 5,- LVL (pieci Latvijas lati) jeb 7,11 EUR; 2013.gada 22.augustā rēķins Nr.ORLS-041864 par līgumsodu 10,- LVL jeb 14,23 EUR; 2014.gada 24.janvārī rēķins Nr.086483 par līgumsodu 30,- EUR; 2014.gada O6.februārī rēķins Nr.087660 par līgumsodu 60,- EUR; 2014.gada 25.februārī rēķins Nr.088659 par līgumsodu 60,- EUR; 2014.gada 17.aprīlī rēķins Nr.090317 par līgumsodu 60,- EUR.

Līgumsoda samaksu Atbildētājam ir jāveic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas, Atbildētājs šo savu pienākumu nav izpildījis un likumā noteiktajā termiņā nav samaksājis Prasītājam Rīgas pašvaldības SIA ,,Rīgas Satiksme" Atbildētājam piemērotos līgumsodus.

Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu. Par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu. Līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Latvijas Republikas Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 ,,Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19.punktā ir noteikts, ka pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete. Elektroniski vai pa tālruni iegādātajām biļetēm braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina autorizācija vai rezervāti jās kods.

Iepriekš minēto noteikumu 20.punktā ir noteikts, lai izmantotu sabiedriskā transporta pakalpojumus, pasažieris iegādājas braukšanas biļeti, savukārt, minēto noteikumu 108.punktā ir noteikts, ka kontroles pasākumu laikā pasažierim ir pienākums uzrādīt (iedot rokās) kontrolierim vai kompetentas valsts vai pašvaldības institūcijas pārstāvim biļeti, bagāžas biļeti vai dokumentu, kas apliecina pasažiera tiesības izmantot braukšanas maksas atvieglojumus, lai minētās personas varētu pārliecināties par minēto dokumentu derīgumu un izdarīt nepieciešamās atzīmes biļetē un bagāžas biļetē.

Iepriekš minēto noteikumu 109.punktā ir noteikts, ka pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti vai elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm nevar uzrādīt vai nosaukt autorizācijas vai rezervācijas kodu, ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Prasītājs Rīgas pašvaldības SIA ,,Rīgas Satiksme" lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja līgumsodu 231,34 EUR.

2014.gada 17.februārī starp Prasītāju Rīgas pašvaldības SIA ,,Rīgas Satiksme" un Prasītāju SIA "Konsultatīvā sabiedrība ,,Conventus"" ir noslēgts līgums Nr. LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.1.punkta noteikumiem, Prasītājs ir uzdevis, savukārt SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" ir apņēmies sniegt Prasītājam Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" parādu atgūšanas pakalpojumus.
Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.2. un 1.4.punktam parādi līguma izpratnē ir Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" klientu - parādnieku (Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pasažieri, kuriem noteiktajā kārtībā piemēroti līgumsodi, kā arī citas fiziskās un juridiskās personas, kurām Prasītājs Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir sniedzis pakalpojumus un kuras nav samaksājušas noteiktos maksājumus) savlaicīgi neveiktās maksājumu saistības par Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" sniegtajiem pakalpojumiem.
Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.3.punkta noteikumiem pakalpojumi ietver gan darbības parādu atgūšanai ārpustiesas ceļā, gan parādu atgūšanu tiesvedības ceļā.
Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.5.punktam par parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds.
2014.gada 25.februārī Prasītājs ir nodevis SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" lietu par Atbildētāja parāda atgūšanu ārpustiesas kārtībā.
Ievērojot iepriekš minēto, SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" 2014.gada 10. martā ir nosūtījis Atbildētājam paziņojumus par parāda esamību.
Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā ir noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kopā ne vairāk kā 17,- EUR.
Ievērojot to, ka starp Prasītāju un SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" noslēgtajā līgumā ir noteikts, ka parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds, kā arī ievērojot to, ka Prasītājs Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir nodevis Prasītājam SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" Atbildētāja sešus parādus to piedziņai ārpustiesas kārtībā, Prasītājs SIA "Konsultatīvā sabiedrība Conventus"" līdz tiesu piedzīt no Atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 102,- EUR apmērā.
Ņemot vērā to, ka Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" izrakstītajos rēķinos par līgumsoda samaksu nav norādīta Atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, Prasītājam savu likumā noteikto pienākumu pienācīgai izpildīšanai ir bijis nepieciešams no Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Iedzīvotāju reģistra departamenta iegūt informāciju par Atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.
Šī iemesla dēļ SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" ir noslēdzis līgumu ar Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Iedzīvotāju reģistra departamentu par Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes izstrādātā un uzturētā datorprogrammas komplekta „Personu datu pārlūks" izmantošanu. Saskaņā ar iepriekš minēto līgumu, kā arī Latvijas Republikas Ministru kabineta 2007.gada 11.decembra noteikumu Nr.844 "Noteikumi par valsts nodevu par informācijas saņemšanu no Iedzīvotāju reģistra" 2.5.2.punktu SIA «Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" ir samaksājis valsts nodevu 1,14 EUR.
Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Ņemot vērā visu iepriekš minēto- SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" līdz tiesu piedzīt no Atbildētāja zaudējumu atlīdzību 1,14 EUR apmērā.
Normatīvais akts, ar kuru prasība pamatota - Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pants, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 3., 6., 7., 11.pants, Civillikuma 1770., 1771., 1775., 1779.pants, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2, 122., 123.punkts, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2007.gada 11.decembra noteikumu Nr.844 "Noteikumi par valsts nodevu par informācijas saņemšanu no Iedzīvotāju reģistra" 2.5.2.punkts, ar Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punkts, kā arī Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pants.
Pamatojoties uz minēto prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam līgumsodu 231,34 EUR (divi simti trīsdesmit viens eiro 34 centi), parādu 102,- EUR un zaudējumu atlīdzību 1,14 EUR, bet pavisam kopā 334,48 EUR, samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un noteikt Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus (6% gadā).

Atbildētāja paskaidrojums tiesas noteiktajā termiņā tiesā nav saņemts.

Lieta tika izskatīta rakstveida procesā, jo neviena no pusēm neizteica lūgumu par lietas skatīšanu tiesas sēdē. Pusēm par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu paziņots, ko apliecina lietas uzziņas (lietas 1., 2.lapa). Tiesa, pārbaudot Personu Datu Pārlūku, konstatē, ka Atbildētāja deklarētās dzīves vieta sakrīt ar adresi uz kuru atbildētājam sūtīta tiesas korespondence, pamatojoties uz ko, tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas iemeslus un nolēma saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu lietu skatīt bez Atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasība par naudas summas piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma daļēji, pārējā daļā noraidāma.

2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr. 599 Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība 114.pants paredz, līgumsoda maksimālais apmērs nedrīkst pārsniegt 71,14 euro. Pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts lielākajai abonementa biļetes cenai, bet reģionālos starppilsētu un reģionālos vietējās nozīmes maršrutos – attiecīgā pārvadātāja noteiktai lielākajai biļetes cenai.

Savukārt noteikumu 117.pants paredz, ka pasažieris līgumsodu maksā: kontrolierim sabiedriskajā transportlīdzeklī laikā, kad tiek konstatēts regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pārkāpums vai kontroliera izsniegtajā rēķinā norādītajā vietā un termiņā.

2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr. 599 Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība 122.pants paredz, ka šo noteikumu 117.2.apakšpunktā minētā rēķina samaksu pasažieris veic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas.

2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr. 599 Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība 131.paredz, ka līgumsoda piedziņas darbību veikšanai pārvadātājam ir tiesības izmantot to pasažieru personas datus, kuri sabiedriskā transporta pakalpojumus izmanto bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes, kā arī nodot šos datus piedziņas darbību veikšanai trešajām personām.

Atbilstoši Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA «Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam (protokols Nr.17) apstiprinātajiem noteikumiem Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktam (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas Atbildētājam brīdi). Atbildētājam tika aprēķināts un piemērots līgumsods atbilstoši iepriekš minēto noteikumu 13.1.punktam:

- ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu , līgumsoda apmērs ir 5,- LVL vai 7,50 EUR,
- ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 10,- LVL vai 15,- EUR,

- ja līgumsods ir piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 20,- LVL vai 30,- EUR,
- ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas un ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, līgumsoda apmērs ir 40,-LVL vai 60,- EUR.

Lietas materiāliem pievienoti sekojoši Rēķini par līgumsoda samaksu – 22.08.2013. Rēķins Nr. ORLS-040673 par summu Ls 5 (lietas 14.lapa); 22.08.2013. Rēķins Nr. ORLS-041864 par summu Ls 10 (lietas 16.lapa); 24.01.2014. Rēķins Nr. 086483 par summu EUR 30 (lietas 18.lapa); 06.02.2014. Rēķins Nr. 087660 par summu EUR 60 (lietas 20.lapa); 25.02.2014. Rēķins Nr. 088659 par summu EUR 60 (lietas 22.lapa); 17.04.2014. Rēķins Nr. 090317 par summu EUR 60 (lietas 24.lapa). Kopā maksājamā līgumsoda summa sastāda EUR 231,34.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. B/ bija jāsamaksā SIA „Rīgas Satiksme" EUR 231,34. Tiesa uzskata par nepamatotu prasītāja prasījumu atzīt SIA „Rīgas satiksme" tiesības piedzīt likumiskos 6%, tā kā līgumsods nav pamatparāds Civillikuma izpratnē, bet gan soda sankcija.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 7.pantā noteikts, ka kreditors vai parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējs, uzsākot parāda atgūšanu, rakstveidā paziņo parādniekam par parāda esamību un aicina labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības. Lietas materiāliem pievienots 2014.gada 17.februāra Līgums Nr. LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem (lietas 26.lapa).

Savukārt, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā noteikts, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Latvijas Republikas Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram. Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru nosaka Latvijas Republikas Ministru kabinets.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā ir noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kopā ne vairāk kā 17,- EUR.

Kā savā prasībā norāda SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"", 2014.gada 10.martā Atbildētājam nosūtīts paziņojumus par parāda esamību. Pats prasītājs norāda, ka nosūtījis tikai vienu paziņojumu par parādu, nevis sešus atsevišķus paziņojumus, tas ir, par katru Rēķinu par līgumsoda samaksu atsevišķi. Lietas materiāliem nav pievienots šis 2014.gada 10.martā Atbildētājam nosūtītais paziņojumus, nedz kādi citi pierādījumi, kas būtu par pamatu piedzīt no atbildētāja par labu SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā noteikto maksimālo izdevumu apmēru seškārtīgā apmērā. Tiesa vērš prasītāja uzmanību uz apstākli, ka starp abiem prasītājiem noslēgtā līguma punkts 1.5., kas nosaka par parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds ir pretrunā normatīvajiem aktiem un līdz ar to nevar tikt atzīts par spēkā esošu, jo ar līgumu nevar mainīt normatīvo aktu, bet tā kā minētais līgums nav prasības priekšmets, tiesa nesniedz tam juridisku novērtējumu.

Tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par EUR 1,14 piedziņu, kas radušies prasītājam saistībā ar atbildētāja deklarētās dzīves vietas noteikšanu. Līdz ar to kopējā no atbildētāja prasītājam SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" piedzenamā summa ir EUR 18,14.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Tiesa atzīst, ka prasītājs savu prasījumu ir pierādījis un pamatojis daļēji, līdz ar to prasība ir daļēji apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem prasītājam atzīstama tiesība līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentu no pamatparāda summas. Procentu apmērs nosakāms saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa secina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam- proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta. Pie prasības celšanas tiesā prasītājs nomaksājis valsts nodevu EUR 71,14. Kā arī prasītājs nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kas piedzenami no atbildētāja. Tiesa ir konstatējusi, ka lietā nav samaksāti ar lietas izskatīšanu un vešanu saistītie izdevumi EUR 1,58, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu Atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Civilprocesa likuma 34.,panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 199.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji, pārējā daļā noraidīt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu** Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, līgumsodu **231,34 euro** (divi simti trīsdesmit viens euro 34 centi), samaksāto valsts nodevu šajā lietā **EUR 71,14 (septiņdesmit viens euro 14 centi)** un tiesāšanās izdevumus šajā lietā **4,70 (četri euro 70 centi)** apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu** sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, zaudējumus **1,14 euro** (viens euro 14 centi) un parāda piedziņas izdevumus **17,00 euro** (septiņpadsmit euro 00 centi).

Atzīt prasītāja SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda summas EUR 18,14, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** tiesāšanās izdevumus šajā lietā **1,58 (viens euro 58 centi)** apmērā.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas- 2014.gada 11.novembra, Zemgales apgabaltiesā apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.