Lieta Nr.C29 4355 20
Lietas arhīva Nr.C-1749-21/20
ECLI:LV:RLPT:2021:0413.C29435520.4.S

AIZMUGURISKAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 13.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Lūciņa-Linka
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "VITA CREDIT" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 29.oktobrī prasītāja SIA "VITA CREDIT" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1943.pantu lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 5148,06 EUR, kā arī tiesāšanās izdevumus 687,93 EUR; noteikt tiesības saņemt no likumiskos procentus 6 % gadā no piedzītās summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesā nav iesniedzis.

[3] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2021.gada 9.februāra lēmumu atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantam nolemts mainīt civillietas izskatīšanas veidu uz rakstveida procesu un iztiesāt 2021.gada 13.aprīlī, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2021.gada 11.februārī, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu, pierādījumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai tiesā ne vēlāk kā līdz 2021.gada 12.martam.

Ņemot vērā, ka Civilprocesa likumam atbilstoši lūgumi, kuri attiektos uz konkrēto strīdu un būtu objektīvs šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā, tiesas noteiktajā termiņā netika iesniegti, kā arī lietas dalībnieki nav izmantojuši savas tiesības iesniegt rakstveida paskaidrojumus Civilprocesa likuma 166.panta kārtībā, tiesa nekonstatē pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Ņemot vērā to, ka prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarētās dzīvesvietas adresi, kā arī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un 56.[1]pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1]panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai, atzīstot par pietiekamiem lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos materiālus.

Motīvu daļa

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka SIA "VITA CREDIT" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu, kas pamatota uz 2016.gada 7.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgto atgriezenisko finanšu līzinga līgumu Nr.VC02970 apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1943.pantu ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai 5148,06 EUR.

[6.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6 % gadā no piedzītās un neatmaksātās pamatparāda summas.

[6.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 440,56 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR (lietas 8., 9.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, ceturto daļu no atbildētāja piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi, kas prasītājai radušies par advokāta palīdzību 242 EUR (lietas 10., 11., 34.lapa).

[6.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "VITA CREDIT", Nr.40103463544, parādu 5148,06 EUR un tiesāšanās izdevumus 687,93 EUR, kopā 5835,99 EUR (pieci tūkstoši astoņi simti trīsdesmit pieci euro, 99 centi).

Piedzītā naudas summa iemaksājama SIA "VITA CREDIT", Nr.40103463544, norēķinu kontā Nr.LV96PARX0016352810001, AS "Citadele banka".

Noteikt SIA "VITA CREDIT", Nr.40103463544, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6 % (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta

nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.
Tiesnese I.Lūciņa-Linka