Lietas Nr. 11410091514
Nr. K17-0131-15/06

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2015.gada 29.aprīlī

Jūrmalas pilsētas tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
ar tiesas sēžu sekretāri G.Kamenskihu,
piedaloties prokurorei O.Savickai
un aiztsāvei A.Lencei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas apsūdzēts

/pers. B/
personas kods /personas kods/

tiesa,

konstatēja

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) saistītu ar iekļūšanu telpā.

/pers. B/ 2014.gada 3.novembrī ap plkst.15.34, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, prettiesiski iegāja /pers. C/ darba kabinetā Nr.110, Valsts sociālās aprūpes centra "Zemgale" filiālē "Kauguri", Nometņu ielā 24, Jūrmalā, kura ieejas durvis nebija aizslēgtas, pēc kā slepus no apkārtējiem, atrodoties kabinetā, no /pers. C/ somā esošā maka nolaupīja viņai piederošo naudu EUR 60,00 apmērā, un ar nolaupīto no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, izrīkojoties ar to pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. B/ tīši, prettiesiski nolaupīja /pers. C/ piederošo naudu EUR 60,00 apmērā, nodarot cietušajai mantisku zaudējumu par minēto summu.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt. Cietušās materiālās kompensācijas pieteikumu atzina.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi apsūdzēto, cietušo un prokuroru, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas apsūdzētajam un cietušajai tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir saprotamas, apsūdzētā vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Cietusī/pers. C/ pirmstiesas procesā pieteikusi materiālo kompensāciju 60,00 EUR apmērā (lietas lapa 11-12), cietusī tiesas sēdē uzturēja materiālo kompensāciju 40,00 EUR apmērā. Materiālā kompensācija 20,00 EUR apmērā ir atlīdzināta.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu, kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais materiālās kompensācijas pieteikumu atzina, tiesa atzīst, ka cietušās pieteiktais kompensācijas pieteikums uzturētajā daļā 40,00 EUR ir apmierināms un radītie zaudējumi ir piedzenami no apsūdzētā.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu, apsūdzētais izdarījis smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu kā atbildību mīkstinošus apstākļus, tiesa atzīst daļēju kaitējuma atlīdzināšanu cietušajai, vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais agrāk sodīts, bet sodāmība dzēsta (lietas lapa 40). Uz patstāvīgu dzīvi ievietots Valsts sociālās aprūpes centrā "Rīga" filiālē "Ezerkrasti" – Berģu ielā 142, Rīgā, LV-1024, neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā, ir otrā invaliditātes grupa. Tiesas sēdē paskaidroja, ka vienīgie ienākumi ir pabalsts apmēram 12 EUR apmērā.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka apsūdzētais sodāms ar nosacītu brīvības atņemšanas sodu, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētāja, jo tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētais turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, kā arī cita alternatīva soda noteikšana apsūdzētajam nav iespējama ievērojot viņa veselības stāvokli,

nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskācija

Kā arī bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētais, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis kriminālprocesu, tādējādi kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam 2014.gada 5.novembrī piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas lapa 31). Tiesa atzīst, ka drošības līdzeklis ir atstājams negrozāms līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai. Aizturēts no 2014.gada 4.novembra līdz 2014.gada 5.novembrim (lietas lapa 20; 29).

Soda izciešanas termiņā ieskaitāma aizturēšana no 2014.gada 4.novembra līdz 2014.gada 5.novembrim.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmo daļu apsūdzētajam ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas dzīvesvietas.

Lietai pievienoti lietiskie pierādījumi – CD disks un DVD atskaņotājs "LG" ar sešām tumbiņām (lietas lapa 59). CD disks saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu ir iznīcināms. Savukārt DVD atskaņotāju "LG" ar sešām tumbiņām saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 3.punktu ir konfiscējami.

Tiesas sēdē pēc tiesas norīkojuma un apsūdzētā lūguma tika aicināta aizstāve, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu no valsts līdzekļiem ir izmaksājami 95,34 EUR par sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu un 83.pantu, apsūdzētais no minētiem procesuāliem izdevumiem ir atbrīvojams pilnībā, jo apsūdzētais atrodas valsts apgādībā un ir otrās grupas invalīds.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 518., 520., 527., 528., 529., 530.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem, brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2014.gada 4.novembra līdz 2014.gada 5.novembrim.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu uzlikt par pienākumu /pers. B/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, lietisko pierādījumu – CD disku - iznīcināt, bet lietisko pierādījumu – DVD atskaņotāju "LG" ar sešām tumbiņām – konfiscēt.

/pers. B/ atbrīvot no procesuālo izdevumu 95,34 EUR (deviņdesmit pieci *euro* 34 centi) apmērā samaksas par aizstāvības nodrošināšanu kriminālprocesā, sedzot šos izdevumus no valsts līdzekļiem.

Materiālo kompensācijas pieteikumu uzturētajā daļā apmierināt:

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. C/ materiālo kaitējumu 40 EUR (četrdesmit *euro* 00 centi) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Jūrmalas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2015.gada 13.maijs.

Tiesnese G.Lapiņa