ECLI:LV:AT:2023:0427.C68510217.25.L
Lieta Nr. C68510217, SKC-356/2023
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2023. gada 27. aprīlī

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senatore referente Anita Čerņavska, senatores Inta Lauka un Kristīne Zīle

rīcības sēdē izskatīja /pers. D/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022. gada 8. novembra spriedumu civillietā /pers. E/ prasībā pret /pers. D/ par zemes nomas maksas parāda, procentu, nekustamā īpašuma nodokļa kompensācijas un pievienotās vērtības nodokļa piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Izskatot lietu no jauna, ar Rīgas apgabaltiesas 2022. gada 8. novembra spriedumu prasība apmierināta daļēji, piedzenot no /pers. D/ par labu /pers. E/ zemes nomas maksas parādu 447,16 EUR par laiku no 2017. gada 1. janvāra līdz 2017. gada 2. oktobrim, nokavējuma procentus 2519,81 EUR par laiku no 2009. gada 11. marta līdz 2022. gada 1. jūnijam un tiesāšanās izdevumus 1987,85 EUR, kopā 4954,82 EUR.

Noraidīta /pers. E/ prasība pret /pers. D/ par zemes nomas maksas parāda 176,04 EUR par laiku no 2017. gada 3. oktobra līdz 2018. gada 22. janvārim piedziņu.

[2] /pers. D/ iesniegusi kasācijas sūdzību par minēto spriedumu, lūdzot to atcelt prasības apmierinātajā daļā.

Motīvu daļa

[3] Izskatot kasācijas sūdzību, senatoru kolēģija uzskata, ka sūdzība formāli atbilst Civilprocesa likuma 450.–454. panta prasībām, tomēr ir Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2. punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību, jo, izvērtējot kasācijas sūdzībā minētos argumentus, nav acīmredzama pamata uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā un tiesību tālākveidošanā.

[4] Nevar būt par pamatu kasācijas tiesvedības ierosināšanai /pers. D/ kasācijas sūdzībā norādītais arguments par Civillikuma 1760., 1762. panta nepareizu piemērošanu. Iebildumus par minēto tiesību normu nepareizu piemērošanu, kas pamatoti ar to, ka atbildētāja esot izpildījusi Rīgas apgabaltiesas 2020. gada 9. jūnija spriedumu daļā par zemes nomas maksas parāda 3915,66 EUR un nekustamā īpašuma nodokļa kompensācijas 492,22 EUR piedziņu spriedumā noteiktajā termiņā, atbildētāja izteikusi vienīgi kasācijas sūdzībā, taču saskaņā ar Civilprocesa likuma 473. panta pirmo daļu kasācijas instances tiesas uzdevums ir pārbaudīt sprieduma likumību, nevis izvērtēt jaunus, tiesai, kas taisījusi spriedumu pēc būtības, neizteiktus iebildumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464. panta trešo daļu, 464.[1] panta otrās daļas 2. punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību civillietā sakarā ar /pers. D/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022. gada 8. novembra spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore A. Čerņavska Senatore I. Lauka Senatore K. Zīle