Lieta Nr.11100019913
Tiesas lietvedības Nr.K08-0172/15[3]

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Alūksnē 2015.gada 25.novembrī

Alūksnes rajona tiesas tiesnese S.Vilciņa izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā ***/pers. B/***, personas kods /personas kods/, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, 177.panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas, 193.[1] panta otrās daļas un ***/pers. C/,*** personas kods /personas kods/, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 177.panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas,193.[1]panta otrās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus,

konstatēja

/pers. B/ gan personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, gan viena pati ar viltu ieguva svešu mantu, ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, kā arī nolaupīja un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

/pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar viltu ieguva svešu mantu, kā arī ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, kā arī nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Noziedzīgie nodarījumi izdarīti šādos apstākļos:

2013.gada sākumā /pers. C/ un /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadītas, nolēma izkrāpt no dažādām aizdevumu sniedzēju iestādēm „ātros aizdevumus," nelikumīgi izmantojot citu personu maksāšanas līdzekli – internetbanku (konkrētās personas bankas kontam piesaistīto attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru) ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju jeb datiem, kas dod iespēju izmantot minēto maksāšanas līdzekli, proti, internetbankas lietotāja identifikācijas numuru (lietotāja kodu), paroli un kodu no bankas izsniegtās kodu kartes. Šajā sakarā viņas nolēma uzmeklēt personas ar zemiem ienākumiem, kuras ikdienā neizmanto datoru un nepārzina internetbankas iespējas, kā arī, kurām nav negatīva kredītvēsture. Saskaņā ar noziedzīgo plānu, viņas vienojās apmānīt minētās personas, lai tās, būdamas maldinātas, labprātīgi atdotu internetbankas kodu kartes ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju (datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli) it kā informācijas pārbaudei un naudas saņemšanai, kā arī nolēma tām paziņot nepatiesas ziņas par it kā notiekošo labdarības akciju, kuras ietvaros tiek ziedoti naudas līdzekļi trūcīgiem cilvēkiem. /pers. C/ nolēma uzdoties par personu vārdā „Renāte," savukārt, /pers. B/ - par personu „Olga." Apvienojot spēkus prettiesiskā mērķa sasniegšanai, viņas ikdienā izmantoja /pers. B/ mobilo tālruni ar numuru /numurs/ un pārvietojās ar /pers. C/ lietošanā nodoto baltas krāsas vieglo automašīnu „OPEL ZAFIRA", valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kā arī izmantoja datoru ar interneta pieslēgumu. Noziedzīgā plāna īstenošanai viņas izplatīja informāciju par it kā notiekošo labdarības akciju, aicinot „ziedojumu saņēmējus" par šo it kā notiekošo akciju informēt citas trūcīgās personas, vienlaicīgi atstājot tiem iepriekš minēto mobilā tālruņa numuru. Tāpat arī viņas šīm personām atdeva nelielu daļu no izkrāptās naudas summas kā ziedojumu. /pers. D/ telefoniski uzmeklēja kāda persona un pieteicās saņemt labdarības akcijā ziedoto naudu, /pers. C/, pēc /pers. B/ norādījumiem, aizveda viņu pie tā ar iepriekš minēto automašīnu, kur /pers. B/, apliecinot it kā notiekošo labdarības akciju, ieguva no šiem cilvēkiem nepieciešamos dokumentus, internetbankas kodu kartes ar pieejas datiem, pēc kā abas ar minēto automašīnu, kuru vadīja /pers. C/, devās pārmaiņus uz /pers. B/, /pers. C/ dzīves vietu Alūksnes novada Alsviķu pagastā, Strautiņi, mājā "/Nosaukums/" vai uz SIA "Solit" interneta zāli Alūksnē, Pils ielā 60, kur, rīkojoties saskaņoti, kopīgi katrai personai izveidoja savu e-pasta adresi, aktivizēja iepriekš iegādāto mobilā tālruņa numuru, pārskaitīja uz šo personu bankas kontiem naudu bankas komisijas maksu par pārskaitījumiem segšanai, izveidoja viltus lietotāja profilus aizdevēju mājas lapās, pēc aizdevēja telefoniska pieprasīja apstiprināja tam pieteikumos norādītās ziņas kā patiesībai atbilstošas, kā arī, nelikumīgi izmantojot internetbanku (maksāšanas līdzekli), kā arī tās pieejas datus, veica attālinātās banku operācijas (pārskaitījumus) viltus profilu un aizdevumu apstiprināšanai, un pēc tam izkrāptās naudas izmantošanai, veicot pārskaitījumus uz citu personu bankas kontiem. Attiecīgā aizdevējiestāde, būdama maldināta par patieso aizdevuma saņēmēju, elektroniski apstiprināja distances līgumu ar it kā viltus lietotāja profilā norādīto personu, pārskaitot pieprasīto aizdevuma summu uz bankas kontu, no kura nelikumīgi tika veikta minētā lietotāja profila apstiprināšana un aizdevuma pieprasīšana. /pers. E/ un /pers. C/ izkrāpa no šīm aizdevējiestādēm naudu „ātro aizdevumu" veidā. Citos gadījumos aizdevējiestāde pēc attiecīgā pieprasījuma saņemšanas atteicās naudu izsniegt, tādējādi izkrāpt pieprasīto naudas summu viņām neizdevās no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ. Noziedzīgie nodarījumi tika izdarīti turpmāk konkrētāk norādītā veidā.

[1] 2013.gada marta mēneša beigās (iespējams, 28.martā) /pers. B/ un /pers. F/ uzrunāja /pers. G/, nosaucot sevi kā labdarības fonda pārstāves "Olga" un "Renāte," piedāvāja iespēju saņemt naudu no it kā labdarības fonda ar nosacījumu, ka personai jābūt kontam bankā un tam piesaistītai internetbankai. /pers. G/, neapzinoties, ka šīs ziņas ir nepatiesas, piekrita minētajam piedāvājumam. Šajā sakarā /pers. C/, /pers. B/ un /pers. G/ ar iepriekš minēto automašīnu, kuru vadīja /pers. C/, devās uz Gulbenes pilsētu. /pers. H/, pēc minēto personu norādījumiem, AS "Swedbank" atvēra algas kontu Nr.LV70HABA0551036318370 un pieslēdza internetbankas pakalpojumus. Pēc kā /pers. G/, būdams maldināts par šo personu patiesajiem nolūkiem, bankā saņemtos dokumentus ar bankas konta rekvizītiem, internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu karti Nr.2194466 labprātīgi atdeva šīm personām. Tādejādi viņas ar viltu ieguva (izkrāpa) datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. G/ elektronisko maksāšanas līdzekli.

Pēc kā laika periodā no 2013.gada 28.marta līdz 2013.gada 29.maijam /pers. B/ un /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā iegūt maksimāli iespējamo aizdevumu summu no aizdevējiestādēm, nelikumīgi izmantojot konkrētās personas bankas kontu ar tam piesaistīto internetbanku un tās pieejas datiem, SIA "Solit" interneta zālē Alūksnē, Pils ielā 60, kā arī Alūksnes novada Alsviķu pagastā, Strautiņi, " /Nosaukums/," izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu, vairākos paņēmienos nelikumīgi izmantoja /pers. G/ bankas kontam piesaistītās internetbankas autentifikācijai nepieciešamo informāciju un maksāšanas līdzekli – internetbanku, veicot attālinātās banku operācijas (pārskaitījumus) viltus profilu un aizdevumu apstiprināšanai, un pēc tam izkrāptās

naudas izmantošanai, veicot pārskaitījumus uz /pers. B/ bankas kontu.

Tā /pers. C/ un /pers. B/ minētajā laika periodā, uzdodoties par /pers. G/, izmantojot /pers. G/ bankas kontam piesaistīto internetbanku ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju, elektroniski reģistrējās 8 dažādās ātro aizdevumu sniedzēju iestāžu mājas lapās, tas ir, AS „4finance" mājas lapā www.vivus.lv, www.smscredit.lv, SIA „MD Investīcijas" mājas lapā www.crediton.lv, SIA „Ferratum Latvia" mājas lapā www.ferratum.lv, SIA „VIA SMS" mājas lapā www.viasms.lv, SIA „Delta Capital" mājas lapā www.kredits7.lv, AS „Lateko Līzings" mājas lapā www.latcredit.lv, SIA „Soho Group" mājas lapā www.sohocredit.lv, SIA „MCB Finance Latvia" mājas lapā www.credit24.lv un kopumā ne mazāk kā 9 reizes it kā viņa vārdā pieprasīja aizdevumus, tādejādi ar viltu gan mēģinot izkrāpt no SIA „Ferratum Latvia" 142,29 EUR, SIA „VIA SMS" 71,14 EUR, SIA „Delta Capital", SIA „MCB Finance Latvia", AS „Lateko Līzings" 150,00 EUR, t.i., naudu 363,43 EUR kopsummā, gan izkrāpjot naudu no AS „4finance" 569,14 EUR, SIA „MD Investīcijas" 71,14 EUR, SIA „Soho Group" 213,43 EUR, t.i., naudu 853,71 EUR kopsummā, proti, izdarīja krāpšanu par kopējo summu 1217,14 EUR. Izkrāpto naudas summu, proti, ne mazāk kā 853,71 EUR viņas trīs maksājumos pārskaitīja uz /pers. B/ bankas kontu, pēc kā /pers. B/ to bankomātā Alūksnē izņēma, abas savā starpā sadalīja un izmantoja pēc saviem ieskatiem. Tostarp, 71,14 EUR viņas atdeva /pers. G/ kā ziedojumu no labdarības akcijas.

[2] 2013.gada aprīļa sākumā, laika posmā no 1.-8.aprīlim, /pers. G/ ieradās ciemos pie sava paziņas /pers. K.//adrese/, kur sarunas laikā viņam izstāstīja par /pers. B/ un /pers. C/ it kā rīkoto labdarības akciju un iespēju saņemt ziedojumu, pats neapzinoties, ka šīs ziņas ir nepatiesas. /pers. K/ piekrita šim piedāvājumam. /pers. M/ sazvanīja /pers. B/ uz iepriekš norādīto tālruņa numuru un šajā sakarā norunāja viņam tikšanos. Pēc kā /pers. B/ sarunāja /pers. C/ un abas, īstenojot savu noziedzīgo plānu, ar /pers. C/ vadīto automašīnu ieradās /pers. K/ dzīves vietā /adrese/. Tur viņas /pers. K/ apstiprināja ziņas par it kā rīkoto labdarības akciju un norādīja par bankas konta un tam piesaistītās internetbankas nepieciešamību ziedojuma saņemšanai. Pēc kā /pers. C/, /pers. B/, /pers. G/ un /pers. K/ ar iepriekš minēto automašīnu, kuru vadīja /pers. C/, devās uz AS "SEB Banka" Alūksnes filiāli, kur /pers. K/, pēc minēto krāpnieču norādījumiem, atvērtajam norēķinu kontam Nr.LV93UNLA0050010838151 piesaistīja internetbanku. Pēc kā viņš, būdams maldināts, labprātīgi viņām atdeva bankā saņemtos dokumentus ar bankas konta rekvizītiem, internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu karti Nr.02208041. Tādejādi viņas ar viltu ieguva (izkrāpa) datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. K/ elektronisko maksāšanas līdzekli.

Pēc kā laika periodā no 2013.gada 8.aprīļa līdz 2013.gada 9.aprīlim /pers. B/ un /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā iegūt maksimāli iespējamo aizdevumu summu no dažādām aizdevējiestādēm, nelikumīgi izmantojot konkrētās personas bankas kontu ar tam piesaistīto internetbanku un tās pieejas datiem, SIA "Solit" interneta zālē Alūksnē, Pils ielā 60, un Alūksnes novada Alsviķu pagastā, Strautiņi, "/Nosaukums/", izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu, bez /pers. K/ ziņas, atļaujas un piekrišanas, vairākos paņēmienos nelikumīgi izmantoja /pers. K/ bankas kontam piesaistītās internetbankas autentifikācijai nepieciešamo informāciju un maksāšanas līdzekli – internetbanku, veicot attālinātās banku operācijas (pārskaitījumus) viltus profilu un aizdevumu apstiprināšanai un pēc tam izkrāptās naudas izmantošanai, veicot pārskaitījumus uz /pers. C/ bankas kontu.

Tā /pers. C/ un /pers. B/ minētajā laika periodā, uzdodoties par /pers. K/, izmantojot /pers. K/ bankas kontam piesaistīto internetbanku ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju, elektroniski reģistrējās 6 dažādās ātro aizdevumu sniedzēju iestāžu mājas lapās, t.i., AS „4finance" mājas lapā www.vivus.lv, www.smscredit.lv, SIA „MCB Finance Latvia" mājas lapā www.credit24.lv, SIA „Ferratum Latvia" mājas lapā www.ferratum.lv, SIA „MD Investīcijas" mājas lapā www.crediton.lv, SIA „Soho Group" mājas lapā www.sohocredit.lv, SIA „VIA SMS" mājas lapā www.viasms.lv un kopumā ne mazāk kā 7 reizes it kā viņa vārdā pieprasīja aizdevumus, tādejādi ar viltu gan mēģinot izkrāpt no SIA „MCB Finance Latvia" 711,44 EUR un SIA „VIA SMS" 42,69 EUR, t.i., naudu 754,13 EUR kopsummā, gan izkrāpjot no AS „4finance" 569,14 EUR, SIA „Ferratum Latvia" 71,14 EUR, SIA „MD Investīcijas" 71,14 EUR, SIA „Soho Group" 71,14 EUR, t.i., naudu 782,56 EUR kopsummā, proti, izdarīja krāpšanu par kopējo summu 1536,69 EUR. Izkrāpto naudas summu viņas trīs maksājumos pārskaitīja uz /pers. C/ bankas kontu, pēc kā /pers. C/ to bankomātā Alūksnē izņēma, abas savā starpā sadalīja un izmantoja pēc saviem ieskatiem. Tostarp, daļu izkrāptās naudas viņas atdeva /pers. K/ kā ziedojumu no labdarības akcijas.

[3] 2013.gada 9.aprīlī /pers. B/, izmantojot situāciju, ka viņas rīcībā atrodas /pers. O/ internetbankas kodu karte ar tās pieejas datiem (dati, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli), mantkārīgu motīvu vadīta, nolēma nelikumīgi izmantojot /pers. O/ bankas kontu ar tam piesaistīto internetbanku (maksāšanas līdzekli) un tās pieejas datiem, nolūkā iegūt maksimāli iespējamo aizdevumu summu no dažādām aizdevēj iestādēm, ko pēc tam neapmaksāt. Šajā sakarā /pers. B/ savā dzīves vietā, Alūksnes novada Alsviķu pagastā, Strautiņi, "/Nosaukums/", izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu, bez /pers. O/ ziņas, atļaujas un piekrišanas, vairākos paņēmienos nelikumīgi izmantoja /pers. O/ bankas kontam piesaistītās internetbankas autentifikācijai nepieciešamo informāciju un maksāšanas līdzekli – internetbanku, veicot attālinātās banku operācijas (pārskaitījumus) viltus profilu un aizdevumu apstiprināšanai un pēc tam izkrāptās naudas izmantošanai, veicot pārskaitījumus uz savu un citu personu bankas kontiem.

Tā /pers. B/ laika periodā no 2013.gada 9.aprīļa līdz 2013.gada 19.aprīlim, uzdodoties par /pers. O/, izmantojot /pers. O/ bankas kontam piesaistīto internetbanku ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju, elektroniski reģistrējās 4 dažādās ātro aizdevumu sniedzēju iestāžu mājas lapās, t.i., AS „4finance" mājas lapā www.vivus.lv, SIA „VIA SMS" mājas lapā www.viasms.lv, SIA „MD Investīcijas" mājas lapā www.crediton.lv, SIA „Soho Group" mājas lapā www.sohocredit.lv un kopumā ne mazāk kā 4 reizes it kā viņas vārdā pieprasīja aizdevumus, tādejādi ar viltu gan mēģinot izkrāpt no SIA „MD Investīcijas" 142,29 EUR, SIA „Soho Group" 213,43 EUR, t.i., naudu 355,72 EUR kopsummā, gan izkrāpjot naudu aizdevumu veidā no AS „4finance" 426,86 EUR, SIA „VIA SMS" 142,29 EUR, t.i., 569,15 EUR kopsummā, proti, izdarīja krāpšanu par kopējo summu 924,87 EUR. Izkrāpto naudas summu viņa divos maksājumos pārskaitīja uz savu un citas personas bankas kontu, pēc kā ar to rīkojās pēc saviem ieskatiem.

[4] 2013.gada aprīlī, laika posmā no 8.līdz 12.aprīlim, /pers. K/ izstāstīja savai paziņai /pers. R/ par to, ka /pers. G/ esot paziņas, kas nodarbojas ar labdarību, proti, tās ziedojot naudu cilvēkiem, kas nonākuši grūtības ar nosacījumu, ka šiem cilvēkiem jāiedod savas bankas norēķinu karte un internetbankas karte ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju, lai šo naudu varētu pārskaitīt, kā arī jābūt nesabojātai kredītvēsturei. Kad/pers.R/piekrita šim piedāvājumam, /pers. G/ šajā sakarā sazvanīja /pers. B/ pa iepriekš norādīto tālruņa numuru un norunāja tikšanos. Pēc kā /pers. B/ sarunāja /pers. C/ un abas, īstenojot savu noziedzīgo plānu, ar iepriekš minēto automašīnu 2013.gada 12.aprīlī ieradās /pers. K/ dzīves vietā /adrese/. /pers. C/ palika viņu gaidīt automašīnā, bet /pers. B/ devās uz dzīvokli Nr.1. Dzīvoklī atradās /pers. K/, /pers. G/ un /pers. R/. Tur /pers.B/pers.R/ apstiprināja ziņas par it kā rīkoto labdarības akciju un norādīja par bankas konta un tam piesaistītās internetbankas, kā arī par nesabojātas kredītvēstures nepieciešamību ziedojuma saņemšanai. Pēc kā /pers. R/, būdama maldināta par krāpnieču patiesajiem nodomiem, labprātīgi viņām atdeva savam norēķinu kontam LV72UNLA0050012426031 piesaistīto internetbankas kodu karti Nr.02193033 ar tās pārējiem pieejas datiem (lietotāja numuru, paroli). Tādejādi viņas ar viltu ieguva (izkrāpa) datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. R/ elektronisko maksāšanas līdzekli.

Pēc kā laika periodā no 2013.gada 12.aprīļa līdz 2013.gada 17.aprīlim /pers. B/ un /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā iegūt maksimāli iespējamo aizdevumu summu no dažādām aizdevējiestādēm, nelikumīgi izmantojot konkrētās personas bankas kontu ar tam piesaistīto internetbanku (maksāšanas līdzekli) un tās pieejas datiem, SIA "Solit" interneta zālē Alūksnē, Pils ielā 60, un Alūksnes novada Alsviķu pagastā, Strautiņi, "/Nosaukums/", izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu, bez /pers. R/ ziņas, atļaujas un piekrišanas, vairākos paņēmienos nelikumīgi izmantoja /pers. R/ bankas kontam piesaistītās internetbankas autentifikācijai nepieciešamo informāciju un maksāšanas līdzekli – internetbanku, veicot attālinātās banku operācijas (pārskaitījumus) viltus profilu un aizdevumu apstiprināšanai un pēc tam izkrāptās naudas izmantošanai, veicot pārskaitījumus uz /pers. B/ un citu personu bankas kontiem.

Turklāt, 2013.gada 17.aprīlī /pers. B/ uzmeklēja /pers. R//adrese/, kur, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā iegūt savā rīcībā uz /pers. R/ bankas

kontu pārskaitīto naudu no ātro aizdevēju sniedzēju iestādēm SIA "Soho Group", SIA "Ferratum Latvia" un SIA "VIA SMS", paziņoja viņai nepa tiesas ziņas par iespēju saņemt papildus ziedojumu. /pers. R/, būdama maldināta, labprātīgi atdeva savam norēķinu kontam Nr.LV72UNLA0050012426031 piesaistīto AS „SEB banka" VISA ELECTRON debetkarti Nr.4652430260795408 uz /pers. R/ vārda un personas identifikācijas numuru (PIN kodu). Pēc kā /pers. B/, nolūkā izmantot maksājumu kartes kontā ienākušo naudu no ātro aizdevumu sniedzēju iestādēm, tajā pašā dienā ap plkst.16.51 minēto karti nelikumīgi izmantoja, ievadot iepriekš uzzināto personas identifikācijas numuru (PIN kodu) un izņemot no AS "SEB banka" bankomāta Alūksnē, Pils ielā 29, 498,01 EUR (Ls 350,00). Daļu no nelikumīgi iegūtās naudas, t.i., 71,14 /pers. AD/ atdeva /pers. R/ kā ziedojumu.

T ā /pers. C/ un /pers. B/ minētajā laika periodā, uzdodoties par /pers. R/, izmantojot /pers. AE/ kontam piesaistīto internetbanku ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju, elektroniski reģistrējās 5 dažādās ātro aizdevumu sniedzēju iestāžu mājas lapās, t.i., AS „4finance" mājas lapā www.vivus.lv, www.smscredit.lv, SIA „VIA SMS" mājas lapā www.viasms.lv, SIA „MD Investīcijas" mājas lapā www.crediton.lv, SIA „Ferratum Latvia" mājas lapā www.ferratum.lv, SIA „Soho Group" mājas lapā www.sohocredit.lv un kopumā ne mazāk kā 6 reizes it kā viņas vārdā pieprasīja aizdevumus, tādejādi ar viltu izkrāpjot naudu aizdevumu veidā no minētajām aizdevējiestādēm par kopējo summu 1280,57 EUR (no AS „4finance" 711,43 EUR kopsummā, no SIA „VIA SMS" 71,14 EUR, no SIA „MD Investīcijas" 71,14 EUR, no SIA „Ferratum Latvia" 213,43 EUR un no SIA „Soho Group" 213,43 EUR). Izkrāpto naudas summu viņas savā starpā sadalīja un izmantoja pēc saviem ieskatiem. Tostarp, daļu izkrāptās naudas viņas atdeva /pers. R/ kā ziedojumu no labdarības akcijas.

[5] 2013.gada maija mēnesī, laika posmā no 1.maija līdz 24.maijam, /pers. C/ un /pers. B/, Alūksnē satika /pers. AG/, kurai, uzdodoties par iepriekš minētajām personām "Olga" un "Renāte," mantkārīgu motīvu vadītas, ar viltu izkrāpa no viņas AS "Swedbank" kontam Nr.LV03HABA0551036517650 piesaistīto internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu karti Nr.2299066, t.i., ar viltu ieguva (izkrāpa) datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. AG/ elektronisko maksāšanas līdzekli.

Pēc kā laika periodā no 2013.gada 24.maija līdz 2013.gada 28.jūnijam /pers. B/ un /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā iegūt maksimāli iespējamo aizdevumu summu no dažādām aizdevējiestādēm, nelikumīgi izmantojot konkrētās personas bankas kontu ar tam piesaistīto internetbanku un tās pieejas datiem, Alūksnē un Alūksnes novada Alsviķu pagastā, Strautiņi, /Nosaukums/", izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu, vairākos paņēmienos nelikumīgi izmantoja /pers. AG/ bankas kontam piesaistītās internetbankas autentifikācijai nepieciešamo informāciju un maksāšanas līdzekli – internetbanku, veicot attālinātās banku operācijas (pārskaitījumus) viltus profilu un aizdevumu apstiprināšanai un pēc tam izkrāptās naudas izmantošanai, veicot pārskaitījumus uz /pers. B/ bankas kontu.

Tā /pers. C/ un /pers. B/ minētajā laika periodā, uzdodoties par /pers. AG/, izmantojot /pers. AG/ bankas kontam piesaistīto internetbanku ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju, elektroniski reģistrējās 3 dažādās ātro aizdevumu sniedzēju iestāžu mājas lapās, t.i., SIA „VIA SMS" mājas lapā www.viasms.lv, SIA „Soho Group" mājas lapā www.sohocredit.lv, SIA „Ferratum Latvia" mājas lapā www.ferratum.lv un kopumā ne mazāk kā 4 reizes it kā viņas vārdā pieprasīja aizdevumus, tādejādi ar viltu gan mēģinot izkrāpt no SIA „VIA SMS" 213,43 EUR, no SIA „Ferratum Latvia" 243,31 EUR, t.i., naudu 456,74 EUR kopsummā, gan izkrāpjot no SIA "Soho Group" naudu 213,43 EUR, proti, izdarīja krāpšanu par kopējo summu 670,17 EUR. Izkrāpto naudas summu 213,43 EUR viņas vienā maksājumā pārskaitīja uz /pers. B/ bankas kontu, pēc kā /pers. B/ to bankomātā Alūksnē izņēma, abas savā starpā sadalīja un izmantoja pēc saviem ieskatiem. Savukārt, /pers. AG/ viņas paskaidroja, ka nauda viņai nav piešķirta.

[6] 2013.gada maija beigās /pers. AH/ sarunas laikā no sava kaimiņa /pers. AI/ un /pers. AJ/ uzzināja par /pers. B/ un /pers. C/ it kā rīkoto labdarības akciju un iespēju saņemt ziedojumu. /pers. AI/ izstāstīja, ka pats no šim personām jau esot saņēmis ziedoto naudu. Tad arī /pers. AH/ piekrita piedalīties minētajā akcijā. Pēc kā /pers. AJ/, neapzinoties minēto krāpnieču patiesos nodomus, sazvanīja personu "Olga" jeb /pers. B/ un sarunāja šajā sakarā tikšanos ar viņu. /pers. AH/, būdama maldināta, labprātīgi atdeva /pers. AJ/ savam norēķinu kontam Nr.LV72HABA0551034259800 piesaistīto internetbankas kodu karti Nr.2163611, lai /pers. AJ/ to tālāk nodotu minētajām personām. Pēc kā, /pers. AJ/, pēc minēto krāpnieču norādījumiem, tikšanās laikā Alūksnes pilsētā atdeva minēto kodu karti. Vēlāk minētās krāpnieces sazvanīja /pers. AH/ un viņa, pēc minēto krāpnieču pieprasījuma, telefoniski nosauca internetbankas lietotāja numuru un paroli. Tādejādi viņas ar viltu ieguva (izkrāpa) datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. AH/ elektronisko maksāšanas līdzekli.

Pēc kā 2013.gada 29.aprīlī /pers. B/ un /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā iegūt maksimāli iespējamo aizdevumu summu no dažādām aizdevējiestādēm, nelikumīgi izmantojot konkrētās personas bankas kontu ar tam piesaistīto internetbanku un tās pieejas datiem, Alūksnes novada Alsviķu pagastā, Strautiņi, "/Nosaukums/", izmantojot datoru ar interneta pieslēgumu, bez /pers. AH/ ziņas, atļaujas un piekrišanas, vairākos paņēmienos nelikumīgi izmantoja /pers. AH/ bankas kontam piesaistītās internetbankas autentifikācijai nepieciešamo informāciju un maksāšanas līdzekli – internetbanku, veicot attālinātās banku operācijas (pārskaitījumus) viltus profilu un aizdevumu apstiprināšanai un pēc tam izkrāptās naudas izmantošanai, veicot pārskaitījumus uz citas personas bankas kontu.

Tā /pers. C/ un /pers. B/ minētajā laika periodā, uzdodoties par /pers. AH/, izmantojot /pers. AH/ bankas kontam piesaistīto internetbanku ar tās autentifikācijai nepieciešamo informāciju, elektroniski reģistrējās 4 dažādās ātro aizdevumu sniedzēju iestāžu mājas lapās, t.i., AS „4finance" mājas lapā www.vivus.lv, SIA „Soho Group" mājas lapā www.sohocredit.lv, SIA „MD Investīcijas" mājas lapā www.crediton.lv, SIA „Ferratum Latvia" mājas lapā www.ferratum.lv un kopumā ne mazāk kā 4 reizes it kā viņas vārdā pieprasīja aizdevumus, tādejādi no minētajām aizdevējiestādēm ar viltu izkrāpjot naudu aizdevumu veidā par kopējo summu 782,57 EUR, t.i., no AS „4finance" 284,57 EUR, SIA „Soho Group" 213,43 EUR, SIA „MD Investīcijas" 71,14 EUR un no SIA „Ferratum Latvia" 213,43 EUR. Daļu izkrāptās naudas – 498,01 EUR (Ls 350,00) viņas pārskaitīja uz citas personas (/pers. G/) bankas kontu, pēc kā to tālāk no /pers. G/ bankas konta pārskatīja uz /pers. B/ bankas kontu. Tad minēto naudu /pers. B/ bankomātā Alūksnē izņēma, savā starpā abas sadalīja un izmantoja pēc saviem ieskatiem. Pārējo izkrāpto naudas summu viņas atstāja /pers. AH/ bankas kontā kā pienākošos ziedojumu no labdarības akcijas. Vēlāk minēto kodu karti ar /pers. AJ/ starpniecību viņas nodeva atpakaļ /pers. AH/.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, 177.panta otrajā daļā, 193.[1]panta otrajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

Tādā veidā /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā, 193.[1] panta otrajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Pirmstiesas procesa laikā 2015.gada 26.oktobrī prokurore Inese Dubovska un apsūdzētās /pers. B/ un /pers. C/ noslēgušas vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu.

Prokurore, ņemot vērā apsūdzētās personību, lūdz /pers. B/ sodīt:

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. G/ datu izmantošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. G/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (par /pers. G/ maksāšanas līdzekli) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. K/ datu izmatošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā (/pers. O/ datu izmatošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. O/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. O/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. R/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AG/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AH/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas,

saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Prokurore, ņemot vērā apsūdzētās personību, lūdz /pers. C/ sodīt:

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. G/ datu izmantošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. G/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (par /pers. G/ maksāšanas līdzekli) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. K/ datu izmatošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. R/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AG/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AH/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas,

saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. C/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Apsūdzētās parakstījušas noslēgto vienošanos, piekrītot viņām inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzinušas savu vainu viņām inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, pilnībā atzinušas cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas, kā arī norādījušas, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai, un piekritušas prokurores lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzēto /pers. B/ pirmstiesas procesā noskaidrots, ka viņa uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi nav sodīta, pašreiz 2 reizes sodīta (sods izciests, sodāmība nav dzēsta vai noņemta likumā noteiktajā kārtībā), administratīvi nesodīta.

Par apsūdzēto /pers. C/ pirmstiesas procesā noskaidrots, ka viņa uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi nav sodīta, pašreiz 2 reizes sodīta (sods izciests, sodāmība nav dzēsta vai noņemta likumā noteiktajā kārtībā), administratīvi nesodīta.

Pārbaudījusi vienošanās protokolus, kā arī iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgtas Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Tiesai nerodas šaubas par apsūdzēto vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par abu apsūdzēto atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņas vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto, savukārt, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu, par abu apsūdzēto atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Ievērojot augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt:

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. G/ datu izmantošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. G/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (par /pers. G/ maksāšanas līdzekli) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. K/ datu izmatošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā (/pers. O/ datu izmatošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. O/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. O/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. R/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AG/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AH/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un ***galīgo sodu*** /pers. B/ noteikt ***brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas***.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ noteikt ***nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem***.

Pārbaudes laiku /pers. B/ skaitīt no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzdot Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai pārraudzīt /pers. B/ pārbaudes laikā.

/pers. C/ atzīt par vainīgu un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt:

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. G/ datu izmantošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. G/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (par /pers. G/ maksāšanas līdzekli) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (/pers. K/ datu izmatošanu) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. K/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. R/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. R/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AG/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AG/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 177.panta otrajā daļā (izmantojot /pers. AH/ datus) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzekļa dati) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. AH/ maksāšanas līdzeklis) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un ***galīgo sodu*** /pers. C/ noteikt ***brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas***.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. C/ noteikt ***nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem***.

Pārbaudes laiku /pers. C/ skaitīt no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzdot Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai pārraudzīt /pers. C/ pārbaudes laikā.

Piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ par labu AS „4finance" 2923,35 EUR (divi tūkstoši deviņi simti divdesmit trīs *euro* un 35 centus), par labu SIA „MD Investīcijas" 233,35 EUR (divi simti trīsdesmit trīs *euro* un 35 centus), par labu SIA „Soho Group" 1764,35 EUR (viens tūkstotis septiņi simti sešdesmit četrus *euro* un 35 centus), par labu SIA „Ferratum Latvia" 662,26 EUR (seši simti sešdesmit divus *euro* un 26 centus), par labu SIA „Neilanders" 142,28EUR (viens simts četrdesmit divus *euro* un 28 centus), par labu SIA „VIA SMS" 122,37 EUR (viens simts divdesmit divus *euro* un 37 centus).

Piedzīt no /pers. B/ par labu AS „4finance" 597,48 EUR (pieci simti deviņdesmit septiņus *euro* un 48 centus) un par labu SIA „VIA SMS" 294,54 EUR (divi simti deviņdesmit četrus *euro* un 54 centus).

Lietiskos pierādījumus – CD R disku ar ierakstu, 2 kodu kartes, 2 aploksnes ar lietotāja rekvizītiem, glabāt kopā ar krimināllietu visu lietas uzglabāšanas laiku.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā, ja tiek konstatēti Kriminālprocesa likuma 574. vai 575.pantā minētie likuma pārkāpumi, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā kasācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa