Lietas Nr. 11092030314
Lietas arhīva Nr. K32-0070-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri Z. Gaidi, tulci D. Enģeli
piedaloties prokuroram M. Trušelam
zvērinātai advokātei A. Āboliņai

2016. gada 22.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2014. gada 11. februārī plkst. 18.06 /pers. A/, iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima" /adrese/, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. A/, aiz mantkārības, atrodoties veikala tirdzniecības zālē, piegāja pie stendiem ar pārtikas precēm un, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plauktiem slepeni nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošas preces - vienu kārbu zaļās olīvas „Feudo Verde" (svītru kods 8437006911757) EUR 1,02 vērtībā un divus 250g iepakojumus a/k desu „Rēzeknes" (svītru kods 4751005454072) EUR 3,20 vērtībā, t.i., EUR 6,40 kopsummā. Ar nozagto preci /pers. A/ pagāja garām kasēm nesamaksājis.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu pavisam kopā EUR 7,42.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta 1. daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2014. gada 13. februārī plkst. 15.23 /pers. A/, iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima" /adrese/, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. A/, aiz mantkārības, atrodoties veikala tirdzniecības zālē, piegāja pie stendiem ar pārtikas precēm un, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plauktiem slepeni nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošas preces:

- divus 250g iepakojumus a/k desu „Rēzeknes" (svītru kods 4751005454072) EUR 3,20 vērtībā, t.i., EUR 6,40 kopsummā;
- vienu kafijas iepakojumu „Jacobs Kronung" (svītru kods 7622400004766) EUR 2,83 vērtībā;
- 600g cāļa stilbus fasētus svaigus (svītru kods 2311814006002) EUR 2,04 vērtībā;
- vienu 200g iepakojuma sieru „Holandes Launaga" (svītru kods 4750485475041) EUR 1,74 vērtībā;

Ar nozagto preci /pers. A/ pagāja garām kasēm nesamaksājis.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu pavisam kopā EUR 13,01.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta 1. daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2014. gada 21. februārī plkst.09.25 /pers. A/, iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima" /adrese/, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. A/, aiz mantkārības, atrodoties veikala tirdzniecības zālē, piegāja pie stendiem ar pārtikas precēm un, būda pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plauktiem slepeni nozaga SIA „.Maxima Latvija" piederošus sešus kafijas iepakojumus „Jacobs Kronung" (svītru kods 7622400004766) EUR 2,83 vērtībā katru, t.i., EUR 16,98 kopsummā;

Ar nozagto preci /pers. A/ pagāja garām kasēm nesamaksājis.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu pavisam kopā EUR 16,98.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredz Krimināllikuma 180. panta 1. daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas atzina pilnībā, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Tiesa, iepazīstoties ar lietas materiāliem, atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina Krimināllikuma 180. panta 1. daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, viņa darbības pēc minētā panta ir kvalificētas pareizi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta 2. un 3. daļu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta nosacījumiem, Krimināllikuma 180. panta 1. daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņam vidējā-speciālā izglītība, līdz apcietinājumam strādājis, apgādībā divi mazgadīgi bērni, ziņu par atrašanos uzskaitē pie narkologa un psihiatra nav. Iepriekš sodīts 2014. gada 24. februārī ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu ar piespiedu darbu uz 40 stundām. Sods izciests. 2016. gada 4. februārī notiesāts Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi. Tiesas spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

Apsūdzētā/pers. A/ atbildību, saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta 2. daļu, mīkstina apsūdzētā vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot iepriekš izklāstīto, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Apsūdzētais īsā laka periodā izdarījis vairākas zādzības, tās ieguvušas nodarbošanās raksturu, tādēļ viņa labošana ar brīvības

atņemšanu nesaistītu sodu pēc tiesas ieskata nav iespējama.

Sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 1. daļas nosacījumiem nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļas nosacījumiem pilnībā pieskaitāms sods, kāds piespriests ar 2014. gada 24. februāra Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu. Nosakot galīgo sodu nav ņemams vērā ar 2016. gada 4. februāra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu piespriestais sods, jo tiesas spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

Cietušais SIA „Maxima Latvija" pieteica kompensācijas pieteikumu, lūdzot piedzīt no apsūdzētā Euro 37,41.

Apsūdzētais/pers. A/ atzina cietušā pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu un piekrita pieteikumā norādītajam kompensācijas apmēram. Apsūdzētais ir vainojams cietušajam nodarītajā zaudējumā, un uz viņu gulstas zaudējumu atlīdzības pienākums, kā to nosaka Civillikuma 1779. pants. No apsūdzētā SIA „Maxima Latvija" labā jāpiedzen Euro 37,41, ko veido nozagtā prece.

Tiesa atzīst zvērinātas advokātes S. Freivaldes tiesības saņemt no valsts Euro 29,17 par juridiskās palīdzības sniegšanu tiesas sēdē 2014. gada 3. decembrī un zvērinātas advokātes A. Āboliņas tiesības saņemt Euro 95,34 par /pers. A/ aizstāvību pārējās tiesas sēdēs.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368. panta 1. daļas nosacījumiem no /pers. A/ valsts labā piedzenami Euro 124,51 par valsts nodrošināto juridisko palīdzību iztiesāšanā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. panta noteikumiem, lietiskais pierādījums – CD disks, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – iznīcināms.

Ievērojot iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 520., 527. un 528. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas (noziedzīgs nodarījums 2014. gada 11. februārī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas (noziedzīgs nodarījums 2014. gada 13. februārī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas (noziedzīgs nodarījums 2014. gada 21. februārī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 1. daļas nosacījumiem sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļas nosacījumiem pilnībā pieskaitīt ar 2014. gada 24. februāra Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu piespriesto un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Piespiedu darbu atzīt par izcietu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņa sākumu skaitīt no 2016. gada 22. februāra.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2014. gada 14. aprīļa līdz 2014. gada 15. aprīlim un no 2015. gada 4. decembra līdz 2016. gada 22. februārim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Maxima Latvija" (reģistrācijas Nr. 40003520643) Euro 37,41 (trīsdesmit septiņus eiro 41 eiro centu).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā Euro 124,51 (simtu divdesmit četri eiro 51 eiro cents) par valsts nodrošināto juridisko palīdzību iztiesāšanā.

Atzīt tiesības zvērinātai advokātei S. Kalnājai saņemt no valsts Euro 29,17 (divdesmit deviņi eiro 17 eiro centi) un zvērinātai advokātei A. Āboliņai saņemt no valsts Euro 95,34 (deviņdesmit pieci eiro 34 eiro centi) par valsts nodrošināto juridisko palīdzību.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietisko pierādījumu – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā desmit dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai.

Pilna tiesas sprieduma pieejamības diena -2016. gada 22. februāris.

Tiesnese K. Kazārova