Lieta Nr.C32234816
Lietvedības Nr.C-0654-17/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 20.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Anna Mihailova
ar tiesas sēdes sekretāri Madaru Smeķi,
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/, atbildētājai /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „SEB banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja AS „SEB banka" 2016.gada 25.aprīlī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā cēlusi prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1759., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946.pantiem, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 2963,53 *euro* apmērā; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 23.septembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Studiju aizdevuma līgums Nr. 72B0024. Saskaņā ar Aizdevuma līgumu prasītāja izsniedza atbildētājai aizdevumu LVL 2100 jeb 2988,03 *euro* apmērā.

Par Aizdevuma lietošanu atbildētājai tika noteikta mainīga procentu likme. Aprēķinot procentus, par vienu dienu, tiek pieņemts, ka gadā ir 360 dienas. Aizdevuma procenti tiek aprēķināti no izsniegtās un Aizdevējam neatmaksātās Aizdevuma pamatsummas par katru kalendāro dienu visā aizdevuma izmantošanas laikā līdz pilnīgai saistību izpildei.

Aizdevuma atmaksāšanas sākuma termiņš, saskaņā ar Aizdevuma līguma 5.1.1.punktu, tika noteikts trešais mēnesis pēc studiju pārtraukšanas, t.i., 2014.gada 14.decembris. Aizdevuma atmaksa un procentu par Aizdevuma lietošanu samaksa bija jāveic katra mēneša 14.datumā.

Par ikmēneša maksājumu termiņa kavējumu tika noteikts līgumsods 0.1% dienā no savlaicīgi neatmaksātās (nokavētās) summas par nokavējuma laiku.

Diemžēl atbildētāja savas uzņemtās saistības pret prasītāju nav pienācīgi pildījusi un nav savlaicīgi veikusi Aizdevuma līgumā noteiktos maksājums, kā rezultātā atbildētājai ir izveidojies parāds pret prasītāju. Saskaņā ar Aizdevuma līguma 10.3.punktu prasītājai ir tiesības bez iepriekšējas atbildētājas brīdināšanas vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju visu Aizdevuma līguma saistību izpildi, ja atbildētāja 6 mēnešu laikā nav veikusi ikmēneša maksājumus, saskaņā ar līguma aizdevuma atmaksāšanas noteikumiem.

Tā kā atbildētāja nebija veikusi prasītājai ikmēneša maksājumus, prasītāja 2016.gada 28.janvāri nosūtīja atbildētājai ierakstītā sūtījumā vēstuli, kurā informēja par vienpusēju atkāpšanos no Aizdevuma līguma, norādot arī atbildētājas parādu. Atbildētāja tika aicināta izveidojušos parādu samaksāt līdz 2016.gada 7.februārim. Pēc iepriekš minētās vēstules nosūtīšanas atbildētāja nav veikusi parāda samaksu.

Prasītāja savas saistības pret atbildētāju izpildīja, izsniedzot Aizdevumu atbildētājai, līdz ar to prasītāja ir tiesīga prasīt no atbildētājas saistību izpildi Aizdevuma līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā.

Prasītāja norāda, ka, atsaucoties uz noslēgto Aizdevuma līgumu un Civillikuma 1943., 1946.pantiem, atbildētājai ir pienākums atdot prasītājai parādu 2963,53 *euro* apmērā, kas sastāv no: aizdevuma pamatsummas 2863,53 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu 22,81 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 14.maija līdz 2016.gada 28.janvārim, līgumsoda par nokavētajiem maksājumiem 36,39 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2015.gada 14.maija līdz 2016.gada 28.janvārim un likumiskiem nokavējuma procentiem 40,80 *euro, kas* aprēķināti par laika periodu no 2016.gada 28.janvāra līdz 2016.gada 20.aprīlim.

2016.gada 2.jūnijā tiesā saņemti atbildētājas /pers. B/ rakstveida paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāja prasību atzīst. Norāda, ka nav veikusi pilnvērtīgi līguma nosacījumus un savus pienākumus pret aizdevēju, taču tas nav bijis ļaunprātīgi. Ņemot vērā minimālos ienākumus, nav bijusi iespēja uzreiz atmaksāt visu summu. Sakarā ar ģimenes apstākļiem nav bijusi iespēja ieraksties aizdevēja filiālē, lai vienotos par parāda atmaksas kārtību.

Atbildētāja norāda, ka no prasītāja nav saņēmusi nekādu informāciju par atmaksas grafiku un grafika ikmēneša maksājuma summu, taču labprāt vienotos par atmaksas grafiku, piebilstot, ka uz doto brīdi tie varētu būt 30 *euro* mēnesī, ņemot vērā ģimenes minimālos ienākumus.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve /pers. A/ prasību uzturēja pilnā apmērā, pamatojoties uz prasības pieteikumā minētajiem argumentiem.

Atbildētāja /pers. B/tiesas sēdē prasību atzina, par ko parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausoties lietas dalībnieku paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā, ka atbildētāja prasību atzina, tad tiesa norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1716.pants nosaka, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1764.pantu visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties.

Savukārt, Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. panta noteikumiem pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama aizdevuma pamatsumma 2863,53 *euro*, procenti par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2015.gada 14.maija līdz 2016.gada 28.janvārim 22,81 *euro,* līgumsods par laika periodu no 2015.gada 14.maija līdz 2016.gada 28.janvārim 36,39 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 28.janvāra līdz 2016.gada 20.aprīlim 40,80 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 353,28 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no nenomaksātās piedzenamās summas, atbilstoši Civillikuma 1765. pantam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt AS „SEB banka" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „SEB banka", reģistrācijas Nr. 40003151743, pamatparādu 2863,53 *euro* (divi tūkstoši astoņi simti sešdesmit trīs *euro* un 53 centi), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2015.gada 14.maija līdz 2016.gada 28.janvārim 22,81 *euro* (divdesmit divi *euro* un 81 cents), līgumsodu par laika periodu no 2015.gada 14.maija līdz 2016.gada 28.janvārim 36,39 *euro* (trīsdesmit seši *euro* un 39 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 28.janvāra līdz 2016.gada 20.aprīlim 40,80 *euro* (četrdesmit *euro* un 80 centi), kā arī tiesas izdevumus - valsts nodevu 353,28 *euro* (trīs simti piecdesmit trīs *euro* un 28 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 3321,51 *euro* (trīs tūkstoši trīs simti divdesmit viens *euro* un 51 cents), maksājumu veicot prasītāja kontā Nr./konta numurs/, AS "SEB banka".

Noteikt AS „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas 2863,53 *euro*.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese Anna Mihailova